

Dosarul nr. 1-117/2023

Nr. 1-23135447-28-1-20092023

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

26 decembrie 2023

or. Donduşeni

Judecătoria Edineţ, sediul Donduşeni

În componenţă :

Preşedintele şedinţei judecătoreşti

Lilia Țurcan

Grefier

Svetlana Guţu

Cu participarea:

*Procurorilor – Nadejda Podgurschi; Eugeniu Trocin*

Inculpatei – Panciuc Svetlana \*\*\*\*\*

Judecând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui

**Panciuc Svetlana \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\*,  
originară din sat. \*\*\*\*\* rl. Ocnita și locuitoare a  
mun. Edineţ str. \*\*\*\*\* , studii superioare,  
divorţată, persoane la întreţinere nu are, angajată în  
câmpul muncii, contabil SRL ”\*\*\*\*\*”, anterior  
necondamnată, cetăţeană al Republicii Moldova

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (1) Cod penal, instanţa de  
judecată

Prin incheierea din 01 noiembrie 2023 s-a acceptat cererea de examinarea  
dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată.

Termenul de examinare a cauzei 19.09.2023 – 26.12.2023

c o n s t a ă :

Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* , la data de 04 septembrie 2023, aproximativ pe la  
ora 01.00, avînd scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor  
de transport să conducă în stare de ebrietate reglementată de legislaţia în vigoare,  
deţinînd permis de conducere cu nr. 025800921 pentru categoria B eliberat la  
19.08.2002 fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, demonstrată în urma testării  
acesteia cu aparatul „Drager”, conform căruia concentraţia vaporilor de alcool în  
aerul expirat constituia de 0,65 mg/1, a condus automobilul de model  
”Volkswagen Tiguan” cu n/î \*\*\*\*\* prin mun. Edineţ str. Maria Cebotari, unde si a  
fost stopat de către angajaţii de poliţie.

În cadrul şedinţei de judecată, inculpata Panciuc Svetlana a declarat că nu  
doreşte să fie asistată de avocat, poate să-şi apere interesele singură.

Fiind interogată sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căreia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 01 noiembrie 2023 și a explicat instanței că, pe data de 04 septembrie 2023, înainte de a urca la volanul automobilului a servit două pahare de vin. Ea singură a oprit automobilul, nu a fost stopată de nimeni. După ce a oprit automobilul, a venit echipajul de poliție și a fost testată. Se căiește de cele săvârșite și solicită instanței să nu fie pedepsită aspru. Are la întreținere tatăl care locuiește în altă localitate, este bolnav și necesită îngrijiri medicale. Are nevoie de a se deplasa în fiecare zi pentru al îngriji. Este angajată în calitate de contabilă a SRL ”\*\*\*\*\*” și administrator al restaurantului ”\*\*\*\*\*” și se ocupă de achiziționarea necesităților restaurantului, prin urmare are nevoie de permisul de conducere.

Vinovăția inculpatei în săvârșirea infracțiunii încriminate este confirmată și de probele administrate în faza de urmărire penală și recunoscute de inculpată în ședința de judecată, și anume:

- Rezultatul testării alcoscopice cu aparatul ”Drager” din 04.09.2023 conform căruia în aerul expirat de către Panciuc Svetlana concentrația vaporilor de alcool constituia 0,65 mg/l. /f.d. 6 /
- Procesul-verbal din 04.09.2023 privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, conform căruia cet. Panciuc Svetlana a condus automobilul de model „Volkswagen Tiguan cu nr. /1 \*\*\*\*\* fiind în stare de ebrietate alcoolică. /f.d. 7 /
- Procesul - verbal de ridicare din 07.09.2023 conform căruia de la Bejenari Victor s-a dispus ridicarea a unui DVD - R care conține trei înregistrări video din data de 04.09.2023. /f.d. 20 /
- Procesul - verbal de cercetare a obiectelor din 07.09.2023, examinării fiind supus DVD —R — ul de model TDK ridicat de la Bejenari Victor care conține 3 înregistrări video cu privire la momentul conducerii de către Panciuc Svetlana a automobilului de model „Volkswagen Tiguan cu nr. /1 \*\*\*\*\* și stopării acestuia de către angajații de poliție precum și momentul testării cet. Panciuc S. cu aparatul ”Drager” și refuzul acesteia de la prelevarea probelor biologice de singe. /f.d. 22 /
- Adeverință eliberată de primăria s. Tețcani r-nul Briceni, prin care se confirmă că cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* (tatăl inculpatei Panciuc Svetlana) a avut două intervenții chirurgicale la genunchi, are nevoie de îngrijire permanentă și ducerea gospodăriei, este văduv, aceste

servicii de asistență și îngrijire le acordă fiica Panciuc Svetlana, care este locuitoare a or. Edineț.

- Adeverință eliberată de SRL "\*\*\*\*\*" care adevărește faptul că, Panciuc Svetlana deține funcția de contabil al SRL "\*\*\*\*\*" și administrator al restaurantului "\*\*\*\*\*", se ocupă cu achiziționarea necesităților restaurantului. Pentru a continua activitatea restaurantului, are nevoie de permis de conducere.

Prin prisma tuturor probelor administrate și examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 264/1 Cod Penal, îl constituie securitatea circulației și a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”.

Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat faptul că, inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\*, la data de 04 septembrie 2023, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin (1) Cod Penal al Republicii Moldova ”Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare” este dovedită pe deplin.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\*, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmării penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Pârții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Panciuc Svetlana, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

La adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, soluționează, existența circumstanțelor care atenuază sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanțe atenuante în privința inculpatei Panciuc Svetlana \*\*\*\*\*, instanța de judecată consideră: recunoașterea vinei, căința sinceră de cele comise, este caracterizată pozitiv, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, nu a fost în conflict cu legea penală și pentru prima dată a săvârșit o infracțiune ușoară.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, nu au fost stabilite, or, starea de ebrietate de către legiuitorul este stabilită în calitate de forme agravate ale infracțiunii prevăzută de art. 264/1 alin. (1) Cod Penal, și nu poate fi recunoscută drept circumstanță agravantă.

Sanțiunea penală a art. 264/1 alin. (1) Cod Penal prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 364/1 alin (1) Cod procedură penală Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin (1) Cod penal al RM În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În consecință, aplicând prevederile art. 80/1 alin. (1) Cod Penal, instanța stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 ore.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatei Panciuc Svetlana \*\*\*\*\*, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității, reieșind din limitele prevăzute la 264/1 alin. (1) Cod Penal, și prin prisma art. 80/1 alin. (1) Cod Penal, reținând faptul că, inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* este aptă de muncă, nu are grupă de invaliditate, poate și dorește să lucreze, chiar și în ședința de judecată ultima a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ceea ce privește pedeapsa complementară obligatorie, instanța reiterează că, potrivit art. 264/1 alin. (1) Cod penal legislatorul în mod imperativ prevede aplicarea pedepsei complementare.

În ședința de judecată inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* a solicitat liberarea de pedeapsa complementară obligatorie anularea dreptului de a conduce mijloace de transport prin prisma art. 79 CP, pe motiv că, în cadrul cauzei penale s-au stabilit un cumul de circumstanțe atenuante, inclusiv faptul că anterior inculpata nu a fost supus răspunderii penale, se caracterizează pozitiv la locul de trai.

În ceea ce privește latura subiectivă a infracțiunii, din partea lui Panciuc Svetlana nu este o intenție directă, dar o încredere exagerată, or după cum s-a stabilit în ședința de judecată Panciuc Svetlana, singură a oprit automobilul, nu a fost stopată de nimeni. După ce a oprit automobilul, a venit echipajul de poliție și a fost testată.

Dat fiind faptul că, Panciuc Svetlana îl are la întreținere pe tatăl \*\*\*\*\*, care locuiește în s. Tețcani r-nul Briceni, care a avut două intervenții chirurgicale la genunchi, are nevoie de îngrijire permanentă și ducerea gospodăriei, este văduv, aceste servicii de asistență și îngrijire le acordă fiica Panciuc Svetlana, care este locuitoare a or. Edineț și are nevoie de permis de conducere pentru a se deplasa în fiecare zi la tatăl său. Panciuc Svetlana este angajată în funcția de contabil al SRL "\*\*\*\*\*" și administrator al restaurantului "\*\*\*\*\*", se ocupă cu achiziționarea necesităților restaurantului. Pentru a continua activitatea restaurantului, are nevoie de permis de conducere și solicită de a nu fi aplicată în

privința lui Panciuc Svetlana pedeapsa complementară obligatorie – anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 78 alin. (2) Cod penal, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa complementară, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, poate fi înlăturată.

Potrivit art.78 alin.(5) Cod penal, (5) Dacă există circumstanțe atenuante excepționale, pedeapsa poate fi aplicată conform prevederilor art.79.

Potrivit 79 alin. (1), (11) Cod penal, ținând cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în săvârșirea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului unei infracțiuni săvârșite în grup la descoperirea acesteia, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă, sau una mai blândă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie.

Cu referire la prevederile legale stipulate supra, instanța ia în considerație personalitatea inculpatului Panciuc Svetlana, care se caracterizează pozitiv la locul de trai, îl are la întreținere pe tatăl \*\*\*\*\* \*\*, care locuiește în s. Tețcani r-nul Briceni, a avut două intervenții chirurgicale la genunchi, are nevoie de îngrijire permanentă și ducerea gospodăriei, este văduv, aceste servicii de asistență și îngrijire le acordă fiica Panciuc Svetlana, care este locuitoare a or. Edineț și are nevoie de permis de conducere pentru a se deplasa în fiecare zi la tatăl său. Panciuc Svetlana este angajată în funcția de contabil al SRL ”\*\*\*\*\*” și administrator al restaurantului ”\*\*\*\*\*”, se ocupă cu achiziționarea necesităților restaurantului. Pentru a continua activitatea restaurantului, are nevoie de permis de conducere și solicită de a nu fi aplicată în privința lui Panciuc Svetlana pedeapsa complementară obligatorie – anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

De asemenea instanța ia în considerație rolul ei în săvârșirea infracțiunii, precum și faptul că, ultima conștientizând faptul că a servit două pahare de vin, singură a stopat automobilul pe care-l conducea, După ce a stopat automobilul a fost testată de colaboratorii de poliție, nu s-a opus testării, comportarea inculpatei în timpul și după consumarea infracțiunii, care se căiește de cele comise, precum și faptul comiterii pentru prima dată a unei infracțiuni, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii prin conștientizarea și recunoașterea integrară a vinovăției atât la faza de urmărire penală, cât și în cadrul examinării cauzei în fond, acceptarea probelor acuzării.

Tot odată instanța ține cont de faptul că inculpata este angajată în funcția de contabil al SRL ”\*\*\*\*\*” și administrator al restaurantului ”\*\*\*\*\*”, se ocupă cu achiziționarea necesităților restaurantului, în atribuțiile sale de serviciu intră

deplasarea în interes de serviciu, pentru a munci și a-și întreține familia fiind unicul întreținător. Odată cu lipsirea de dreptul de a conduce mijloace de transport, iar fi îngădit dreptul de a-și desfășura activitatea sa de serviciu și de a beneficia de un oarecare venit care este unica sursă de întreținere, de existență și de deplasare.

Întru susținerea acestei poziție, instanța de judecată reține jurisprudența CtEDO, și anume cauzele Khlyustov v. Rusia, nr.28975/05, din 11.07.2013, cauza Stamose v Bulgaria, nr.29713/05, din 27.11.2012, în care Curtea a statuat încălcarea Protocolului 4, art. 2 CEDO, a liberei circulații a persoanei.

În același timp, instanța de judecată reține că, prin prisma art. 78 alin. (2) Cod penal, inculpata Panciuc Svetlana este în prezența a mai multor circumstanțe atenuante, și anume pentru prima dată a săvârșit o infracțiune, fără antecedente penale, inculpata a recunoscut vina pe deplin, s-a căit sincer de cele comise.

Astfel, instanța apreciază circumstanțele sus menționate ca fiind excepționale, la fel instanța apreciază că inculpata are valorile morale necesare pentru a înțelege seriozitatea faptelor comise de ea și de a trage concluziile necesare, din care considerente instanța consideră că scopul pedepsei penale poate fi atins și fără aplicarea față de Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* a pedepsei complementare obligatorii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal al RM.

Deci, instanța conchide că, prin prisma art. 79 Cod penal, inculpata Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* poate fi liberată de pedeapsă complementară obligatorie prevăzută la art. 264/1 alin. (1) Cod penal, și anume anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 80/1 alin (1) Cod Penal; art. 364/1; art. 340–341, 389 Cod procedură penală, instanța de judecată –

### ***C O N D A M N Ă :***

A o recunoaște pe Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* culpabilă în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin (1) Cod penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin (1) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de - 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 79 alin (1) Cod Penal, nu se aplică față de Panciuc Svetlana \*\*\*\*\* pedeapsa complementară obligatorie - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni.

Președintele ședinței  
Judecător

Lilia Țurcan

