

1-21107052-26-1-19072021
1-144/2021

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29 octombrie 2021

or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Ion Cazacu
grefier Nadejda Lungu

cu participarea:

procurorului Nicolae Burcovschi
apărătorului Nicolae Stroncea
inculpatului Eduard Bîrgan

soluționând în ședință publică, cauza penală de învinuire a lui:

Bîrgan Eduard ****, a.n.*****, originar și domiciliat în ******, studii superioare, divorțat, un copil minor la întreținere, angajat în calitate de director al *****, fără antecedente penale, naționalitate moldovean, cetățean al RM, IDNP – *****

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 al. 1 Cod Penal RM,-

Acuzatorul de stat, procurorul Burcovschi Nicolae, considerând vinovăția inculpatului pe deplin dovedită a pledat pentru stabilirea vinovăției acestuia în baza art. 361 al.1 CPRM, și a aplica ca pedeapsă lui Bîrgan Nicolae amendă în mărime de 550 u.c.. Corpurile delictive care au fost recunoscute în cadrul urmăririi penale, de a fi păstrate în continuare la cauza penală.

Apărătorul a solicitat achitarea lui Bîrgan Eduard pe toate capetele de învinuire pe motiv, că nu este probată învinuirea adusă și în caz dacă instanța v-a stabili vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii imputate, de a fi încetat procesul penal în legătură cu prescripția.

Cauza penală a fost expediată spre examinare în fond conform competenței teritoriale în Judecătoria Drochia (sediul Glodeni) la 19 iulie 2021.

Examinarea cauzei a avut loc la ședința din 30.07.2021, 06.10.2021, 26.10.2021, 27.10.2021 și 28.10.2021 și 29.10.2021, cu pronunțarea sentinței.

Procedura de citare legal executată.

a constatat

Bîrgan Eduard *****, potrivit ordinului de numire în funcție nr. 15 din 29 martie 2016, emis de șeful *****, deținând funcția de director al ***** având anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor sau acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico - economice, fiind responsabil de evidența orelor de muncă a angajaților din subordinea sa și de întocmirea tabelelor de pontaj, pe parcursul anului 2017-2019 a comis o infracțiune continuă ce ține confectionarea, deținerea și folosirea documentelor oficial false care acordă anumite drepturi.

Astfel în perioada vizată, Bîrgan Eduard *****, potrivit fișei postului, fiind responsabil de evidența orelor de muncă a angajaților din subordine și de întocmirea tabelii de pontaj, acționând intenționat, săvârșind neîntrerupt, timp nedeterminat una și aceleași acțiuni infracționale, având drept scop confirmarea prezentei sale la locul de muncă și a angajatei Școlii de Arte Hîjdieni, Bîrgan Cristina *****, care activează în această școală în calitate director adjunct, a perfectat și confectionat tabela de pontaj privind evidenta orelor de muncă prestate de către angajații Școlii de Arte Hîjdieni, inclusiv și evidența orelor de muncă prestate de către Bîrgan Cristina pentru luna decembrie 2017 a introdus date vădit false, că ultima la data de 9, 26, 27, 28 decembrie 2017 a fost prezentă la serviciu, deși de fapt, ultima în zilele respective a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 09.12.2017, ora 07.01 minute ea a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 11.12.2017 ora 03.52 minute, la data de 26.12.2021, ora 03.53 ea a părăsit teritoriul R.Moldova întorcându-se înapoi la data de 28.12.2017, ora 14.28 minute.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna ianuarie 2018 a introdus date vădit false, că Bîrgan Cristina la data de 22 ianuarie 2018 a fost prezentă la serviciu, deși de fapt, ultima în ziua respectivă a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 21.01.2018, ora 01.54 minute ea a părăsit teritoriul R.Moldova întorcându-se înapoi la data de 22.01.2018, ora 16.09 minute.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna februarie 2018 a introdus date vădit false, că Bîrgan Cristina la data de 16, 17, februarie 2018 a fost prezentă la serviciu, deși de fapt, ultima în zilele respective a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 15.02.2018, ora 20.05 ea a

părăsit teritoriul R.Moldova întorcându-se înapoi la data de 19.02.2018, ora 04.02 minute.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna martie 2018 a introdus date vădit false, că Bîrgan Cristina la data de 23 martie 2018 a fost prezent la serviciu, deși de fapt, ultima în ziua respectivă a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 23.03.2018 ora 10:31 ea a părăsit teritoriul R.Moldova întorcându-se înapoi la data de 23.03.2018 ora 20.47minute.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna aprilie 2018 a introdus date vădit false, că Bîrgan Cristina la data de 20 și 21 aprilie 2018 a fost prezent la serviciu, deși de fapt, ultima în zilele respective a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 20.04.2018, ora 00.42 ea a părăsit teritoriul R.Moldova întorcându-se înapoi la data de 22.04.2018, ora 09.37.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna septembrie 2018 a introdus date vădit false, că Bîrgan Cristina la data de 3 septembrie 2018 a fost prezentă la serviciu, deși de fapt, ultima în zilele respective a lipsit de la locul de muncă, fiind plecată peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 01.09.2018, ora 13.40 ea a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 03.09.2018, ora 12.48 minute.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna august a anului 2018 a introdus date vădit false, precum că la data de 21 august 2018 el a fost prezent la serviciu, deși de fapt, Bîrgan Eduard ***** în ziua respectivă a lipsit de la locul de muncă, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 21 august 2018 ora 04:07 el a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 21.08.2018 ora 16:24.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna noiembrie a anului 2018 a introdus date vădit false, precum că la data de 06 noiembrie 2018 și 20 noiembrie 2018 el a fost prezent la serviciu, deși de fapt, Bîrgan Eduard ***** în zilele respectivă a lipsit de la locul de muncă, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 06.11. 2018 ora 07:24 el a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 06.11.2018 ora 15:37, la data de 20.11.2018 ora 09.43 minute el a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 20.11.2018, ora 14.54.

Tot el, în tabela de pontaj pentru luna septembrie 2019 a introdus date vădit false, precum că la data de 24 septembrie 2019 el a fost prezent la serviciu, deși de fapt, Bîrgan Eduard ***** în ziua respectivă a lipsit de la locul de muncă, fiind plecat peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin extrasul din baza de date a poliției de frontieră potrivit căruia la data de 24.09.2019 ora 15:11 el a părăsit teritoriul R.Moldova, întorcându-se înapoi la data de 24.09.2019 ora 20:53.

Ulterior Bîrgan Eduard ***** a folosit aceste documente oficiale false (tabele de pontaj) le-a prezentat în contabilitatea Serviciului Cultură Glodeni, în baza căror salariaților Bîrgan Cristina ***** și Bîrgan Eduard ***** le-au fost calculat și achitat salariu pentru zilele care ei au lipsit de la serviciu.

Prin prisma tuturor probelor, examinate în ședința de judecată, vinovăția inculpatului Bîrgan Eduard ***, în comiterea infracțiunii conform art. 361 al.1 CPRM, este confirmată prin declarațiile martorilor cât și prin materialele dosarului penal care au fost examinate și cercetate în cadrul cercetării judecătorești.**

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul Bîrgan Eduard, nu a recunoscut vina în cele incriminate și a declarat că, pentru fapta ce i se încriminează nu este temei de a fi pedepsit penal, deoarece consideră că este o încălcare disciplinară. A mai declarat, că a fost anunțat privind lipsa de la serviciu doar în câteva cazuri. De competența lui ține verificarea angajaților la muncă, făcând însemnări într-un caiet privind lipsa sau prezența angajaților. Astfel, la sfârșitul lunii indica în tabelul de pontaj datele respective. În legătură cu faptul că are în atribuția s-a verificarea 3 filiale a școlii de arte, fizic nu avea posibilitatea de a controla prezența personal.

Pe data de 24 septembrie 2019 a lucrat fără pauza de masă, din ce motiv a ieșit puțin mai înainte de ora finisării de muncă. Privitor la faptul că a fost peste hotare la data de 06.11.2018 a motivat prin aceea, că în acea zi s-a deplasat la Botoșani, România în legătură cu schimbul de experiențe împreună cu d-nul Andronic. La fel a mai declarat faptul că, a anunțat verbal despre lipsa lui de la serviciu. Careva ordine ce ar confirma deplasarea în legătură cu serviciu nu are. Emiterea ordinelor era de competența secției de evidență. De asemenea la întrebările adresate a mai declarat, că nu a avut careva cereri din partea lui Bîrgan Cristina referitor la plecarea acesteia peste hotarele țării. La fel nu a fost emis nici un ordin din partea consiliului raional sau secției de cultură privind sancționarea lui și nu au fost efectuate careva controale de serviciu din partea organelor abilitate privitor la acțiunile constatate de către acuzatorul de stat.

A mai declarat, că la data de 24 septembrie 2019 a ieșit de la lucru pe la orele 14:30 lucrând și în timpul mesei, și a plecat peste hotare în România în legătură de serviciu, deoarece d-nul Postolachi Dumitru l-a rugat să îi procure piese la instrumentul muzical al copilului, ultimul neavând careva cunoștințe în domeniu. Luând în considerație ora când a plecat de la serviciu, reiese că în ziua respectivă nu a activat o oră.

A mai declarat, că nu a falsificat date în tabelul de pontaj. De asemenea timp de 15 ani de activitate nu a avut careva încălcări iar peste hotare a ieșit în interes de

serviciu. Bîrgan Cristina se învoia sîmbăta cu o oră înainte însă ora dată o recupera în altă zi. Bîrgan Cristina a anunțat despre faptul că v-a lipsi de la serviciu în mod verbal dar careva cerere în scris sens nu a prezentat. De asemenea a mai indicat, că Bîrgan Cristina cumulează obligațiunile în funcție de director adjunct și jumătate de unitate de profesor. În fișa de post nu intră obligațiunea de a asigura cu piese instrumentale elevii școlii.

Fiind audiată în ședința de judecată martorul Bîrgan Cristina a declarat, că activează în calitate de profesoară la școala de arte și face interimatul directorului – adjunct. Aproximativ din 2017 sau 2018, la școala de Arte Glodeni activează prin cumul, dirijor la Ansamblul de Muzică și dans „Hora Moldovei” la Centrul de Cultură Glodeni. Cunoaște că a fost efectuat un control la Secția Cultură Glodeni. A motivat lipsa de la serviciu și plecarea peste hotarele țării ca fiind în interes de serviciu. De asemenea a mai declarat, că au mai fost indicate lipsuri care nu sunt corecte, deoarece dînsa se afla la serviciu. Anterior i s-a invocat circa 8 lipsuri pe care le-a recunoscut iar la moment i se invocă mai multe lipsuri cu care nu este de acord. Plecarea peste hotare în interes de serviciu o poate proba prin diplomele primite. A mai menționat, că plecau în colectiv peste hotarele țării și consideră că persoana responsabilă întocmea un ordin de deplasarea sau alt act unde se indica lista persoanelor care urma să părăsească teritoriul țării. Era momente când anunța directorul privitor la plecările peste hotare și era momente când nu îl anunța. A mai declarat, că nu se solicita motivarea lipsei de la serviciu deoarece o recupera în altă zi. Activa în zilele de lucru de la ora 8:00 până la ora 17:00 cu pauză de masă iar sîmbăta până la ora 13:00. Pentru zilele absente și tarificate a restituit suma de aproximativ 10 000 lei. A mai declarat, că uneori când se întorcea de peste hotare pe la orele 3:00 noaptea erau zile când pleca la serviciu și când nu.

Fiind audiat martorul Postolachi Dumitru în ședința de judecată ultimul a declarat, că în luna septembrie anul 2019, la începutul anului școlar, a primit o vioară din Franța. Cu Bîrgan Eduard a avut o discuție referitor la procurarea unor piese din România, deoarece în Republica Moldova nu sunt de găsit. Copilul lui frecventează școala muzicală din sat. Hîjdieni, r-nul Glodeni și la început de an școlar avea necesitatea de a exersa la instrument. Instrumentul muzical - vioara îi aparține personal și nu este proprietatea școlii. Piesele pentru instrumentul dat au fost procurate de către d-nul Bîrgan Eduard.

Probe scrise:

– ***Raportul privind consemnarea comiterii infracțiunii prevăzute de art. 361 Cod penal din 05.07. 2021. (f.d. 4-5)***

– ***Raport privind rezultatele inspectării financiare complexe la Secția Cultură și Turism Glodeni din 30.11.2020, inclusiv și anexa nr.6*** potrivit cărui se reține, Bîrgan Eduard *****, potrivit ordinului de numire în funcție nr. 15 din 29

martie 2016, emis de șeful Secției Cultură Glodeni, deținând funcția de director al Școlii de Arte din s. Hâjdienii, raionul Glodeni, deținând anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor sau acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico - economice, fiind responsabil de evidența orelor de muncă a angajaților din subordinea sa și de întocmirea tabelelor de pontaj, pe parcursul anului 2017-2019 a comis o infracțiune continuă ce ține confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficial false care acordă anumite drepturi, și anume, a falsificat tabele de pontaj ce ține de evidența orelor de muncă prestate de dânsul și subalternul său Bîrgan Cristina. **(f.d. 7-21)**

– **Procesul verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la data de 16 iunie 2021**, potrivit cărui organul de urmărire penală din cadrul SUP IP Glodeni a ridicat din Secția Cultură și Turism Glodeni documente care au importanță pentru justa soluționare a cauzei penale investigate după cum urmează, tabela de pontaj a angajaților Școlii de Arte Hâjdieni, r-l Glodeni pentru luna, octombrie, noiembrie decembrie 2017, ianuarie, februarie, martie, aprilie, august, septembrie, noiembrie, 2018, septembrie 2019. **(f.d.23-33)**

– **Procesul verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la data de 09 iulie 2021**, potrivit cărui organul de urmărire penală a ridicat din Secția Cultură și turism Glodeni următoarele documente care au importanță pentru justa soluționare a cauzei penale menționate supra după cum urmează, tabela de pontaj privind evidența orelor de muncă a angajaților Școlii de Arte Hâjdieni, r-l Glodeni pentru luna august noiembrie 2018. **(f.d. 35-38)**

– **Procesul verbal de cercetare a obiectelor, acțiune procesuală efectuată la data de 07.07.2021**, potrivit cărui organul de urmărire penală a examinat documentele care au importanță pentru justa soluționare a cauzei penale date, copia ordonanței de pornire a urmăririi penale în c/p 2021090048, copia raportului privind rezultatele inspecției financiare complexe la SCT Glodeni din 30.11.2020, copia listei persoanelor din cadrul SCT Glodeni care au lipsit de la muncă în orele de serviciu în perioada 2015-2020, copia informației cu privire la traversarea frontierei de stat de către Bîrgan Eduard, copia informației cu privire la traversarea frontierei de stat de către Bîrgan Cristina, tabelele de pontaj angajaților Școlii de Arte Hâjdieni pentru luna octombrie 2017, noiembrie 2017, decembrie 2017, ianuarie 2018, februarie 2018, martie 2018, aprilie 2018, august 2018, august 2018, noiembrie 2018, septembrie 2019. **(f.d. 50-52)**

– **Ordonanța organului de urmărire penală din 07.06.2021**, conform căruia documentele examinate în cadrul procesului verbal de cercetare a documentelor din 07.07.2021 au fost recunoscute în calitate de mijloace de probă și anexate ca corp delict la prezenta cauză penală. **(f.d. 53)**

– **Copia extrasului din ordinul nr. 189 din 02.08.2010**, privind angajarea lui Pogor (Bîrgan) Cristina în calitate de profesoară de vioară la Școala de arte Hîjdieni. (f.d. 56)

– **Copia extrasului din ordinul nr. 74 din 01.09.2018** cu privire la numirea lui Bîrgan Cristina în funcție de director adjunct al Școlii de Arte Hîjdieni. (f.d.57)

– **Contractul individual de muncă nr. 64 din 01.09.2018 și fișa postului a directorului adjunct al Școlii de Arte Hîjdieni, Bîrgan Cristina** în care sunt stipulate drepturile și obligațiile acestui angajat, condițiile de muncă și alte dispoziții pentru buna activitate a angajatului. (f.d. 58-60)

– **Copia din extrasul de ordin nr. 15 din 29 martie 2006**, cu privire la numirea lui Bîrgan Eduard la funcția de director al școlii de muzică Hâjdieni. (f.d. 74)

– **Contractul individual de muncă nr. 16a din 01.09.2016 și fișa postului a directorului Școlii de Arte Hîjdieni, Bîrgan Eduard**, în care sunt stipulate drepturile și obligațiile acestui angajat, condițiile de muncă și alte dispoziții pentru buna activitate a angajatului, în care este stipulat că el este responsabil de evidența orelor de muncă a angajaților din subordine. (f.d. 75-79)

– **Certificatul cu nr. 98 din 08.07.2021**, potrivit cărui Bîrgan Cristina și Bîrgan Eduard au restituit sumele de bani 5 738 lei și respectiv 883,65 lei pentru perioada aflării lor peste hotarele Republicii Moldova.

Prin ansamblul de probe pertinente și concludente, cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră, că a fost dovedită integral vinovăția lui Bîrgan Eduard de comiterea infracțiunii imputate. Drept consecință acțiunile inculpatului urmează a fi încadrate conform prevederilor **art. 361 al.1 Cod Penal RM**, conform indiciilor – **confecționarea, deținerea folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi**.

Această infracțiune se pedepsește de legea penală *cu amendă în mărime de până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani*.

Ce ține de poziția inculpatului cât și a apărării privitor la faptul, că nu există nici o expertiză și nici o probă ce ar dovedi, că tabelele de pontaj sunt falsificate, instanța remarcă, că inculpatului Bîrgan Eduard este imputat săvârșirea infracțiunii date prin metoda introducerii unor date false și eronate în tabelul de pontaj.

Privitor la declarația inculpatului precum că, la data de 24.09.2019 a fost la serviciu și a lucrat fără masă, astfel a părăsit serviciul la ora 14:30, instanța o apreciază critic deoarece, ultimul a traversat frontiera RM la orele 15:11 prin vama Sculeni, care se află la 100 km de *****. Acest fapt este indicat și în Raportul privind rezultatele inspecției financiare complexe la Secția Cultură și Turism

Glodeni din 30.11.2020, fapt cu care inculpatul a fost de acord necontestând rezultatele controlului stabilit prin raportul sus menționat.

Ce ține de pretinsa încetare a procesului în legătură cu expirarea prescripției de atragere la răspundere penală pe această normă penală, instanța se v-a conduce de stipulările dispoziției nr. 1 din 18.03.2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a RM, unde este indicat la punctul 10. (7) că, pe durata stării de urgență, în cauzele în care nu se efectuează acte de urmărire penală sau procesul penal este suspendat potrivit prezentei hotărâri, **prescripția răspunderii penale se suspendă.**

Conform Hotărârii Parlamentului nr. 49 din 31.03.2021 s-a declarat stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 1 aprilie–30 mai 2021.

Conform dispoziției nr. 3 din 15.04.2021 pct. 1, pe durata stării de urgență, termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 49 din 31.03.2021

În atare circumstanță, luând în considerație faptul, că ultimul epizod de care este învinuit Bîrgan Eduard a fost săvârșit în luna septembrie 2019 iar conform normei sus menționate prescripția răspunderii penale a fost suspendată, astfel termenul de atragere la răspundere penală la moment nu a expirat.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța constată, că Bîrgan Eduard la evidența medicului psihiatru nu se află (f.d.71), anterior nu a fost judecat (f.d.72), caracteristică pozitivă (f.d.69).

Ca circumstanțe atenuante, conform art.76 Cod penal, instanța va reține, recuperarea pagubei, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și expirarea de la momentul comiterii infracțiunii a cel puțin 2/3 din termenul prescripției.

Circumstanța gravante în comportamentul inculpatului, enunțate în art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

La stabilirea pedepsei, instanța v-a lua în considerație gravitatea infracțiunii, de motivul acestuia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16 CPRM, inculpatul este învinuit de săvârșirea a unei infracțiuni ușoare.

De asemenea la numirea pedepsei inculpatului, instanța se v-a conduce de prevederile art. 61 Cod Penal, conform căroră, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept

scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate și art.75 CP. Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Partii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Reieșind din circumstanțele comiterii infracțiunii, prezența circumstanțelor atenuante în acțiunile inculpatului, lipsa celor agravante instanța găsește rațional și echitabil de a stabili inculpatului o pedeapsă în formă de amendă.

Măsura preventivă aplicată față de Bîrgan Eduard sub formă de obligare de nepărsire a țării, a expirat de drept.

În cadrul urmăririi penale au fost recunoscute în calitate de mijloace de probă următoarele acte:

- 1) copia ordonanței de pornire a cauzei penale nr. 2021090048;
- 2) copia raportului privind rezultatele inspectării financiare complexă la Secția Cultură și Turism Glodeni din 30.11.2020;
- 3) copia listei angajaților care s-au aflat peste hotarele RM în timpul orelor de lucru;
- 4) copia informației referitor la traversarea frontierei RM de către Bîrgan Eduard;
- 5) copia informației referitor la traversarea frontierei RM de către Bîrgan Cristina;
- 6) copia ordonanței de ridicare din 24.05.2021;
- 7) copia procesului verbal de ridicare din 16.06.2021
- 8) proces verbal de audiere a martorului Bîrgan Cristina;

- 9) tabelul de pontaj pentru luna octombrie, noiembrie, decembrie 2017;
- 10) tabelul de pontaj pentru luna ianuarie, februarie, martie, aprilie, august, septembrie, noiembrie 2018;
- 11) tabelul de pontaj pentru luna septembrie 2019.

care sunt anexate la cauza penală, conform ordonanței din 07.07.2021 (f.d.53).

Reieșind din cele enunțate, în conformitate cu art. art. 384, 385, 389, art.392-395, CPP, instanța de judecată,-

Condamnă

Bîrgan Eduard ***** – se declară culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 al.1 Cod Penal R.M. și i se aplică o pedeapsă în formă de amendă în mărime de 600 unități convenționale, ce constituie 30 000 (treizeci mii) lei.

Se explică inculpatului că conform art. 64 al.3¹ CPRM, dacă v-a achita amenda în decurs a 3 zile după devenirea sentinței executorie, este în drept să achite o jumătate din amenda numită, ce constituie 15 000 (cincisprezece mii) lei. În acest caz sentința se v-a aprecia ca executată.

Mijloacele de probă recunoscute prin ordonanța din 06.07.2021 (f.d.56) și anume:

- 1) copia ordonanței de pornire a cauzei penale nr. 2021090048;
- 2) copia raportului privind rezultatele inspectării financiare complexă la Secția Cultură și Turism Glodeni din 30.11.2020;
- 3) copia listei angajaților care s-au aflat peste hotarele RM în timpul orelor de lucru;
- 4) copia informației referitor la traversarea frontierei RM de către Bîrgan Eduard;
- 5) copia informației referitor la traversarea frontierei RM de către Bîrgan Cristina;
- 6) copia ordonanței de ridicare din 24.05.2021;
- 7) copia procesului verbal de ridicare din 16.06.2021
- 8) proces verbal de audiere a martorului Bîrgan Cristina;
- 9) tabelul de pontaj pentru luna octombrie, noiembrie, decembrie 2017;
- 10) tabelul de pontaj pentru luna ianuarie, februarie, martie, aprilie, august, septembrie, noiembrie 2018;
- 11) tabelul de pontaj pentru luna septembrie 2019.

,care sunt anexate la cauza penală (conform ordonanței din 07.07.2021 (f.d.53), de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Sentița cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătorei Drochia (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător

Ion Cazacu