

Dosarul penal nr. 1-263/2025
(PIGD: 1-25132845-26-1-16092025)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

17 aprilie 2026

orașul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanța de judecată având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător:

Corina Tăbăcaru

Grefier:

Ala Bejanu

Cu participarea

Procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni – Nicolae Solomei

Apărătorului inculpaților – avocatul Anatolie Janu

Inculpatei – Crudu Cristina *****

Inculpatului – Belinschii Anatolii *****

Inculpatei – Șachirianova Tatiana *****

Inculpatei – Miron Marina *****

Inculpatei – Șachirianova Natalia *****

Interpretului – Olesea Briceag

A examinat în ședință de judecată publică, *în procedură generală*, cauza penală intentată în privința inculpaților –

Crudu Cristina *****, născută la data de *****;

-de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM

Belinschii Anatolii *****, născut la data de *****;

-de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al

RM

Miron Marina *****, născută la data de *****;

-de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al

RM

Șachirianova Natalia *****, născută la data de *****;

-de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al

RM

Șachirianova Tatiana *****, născută la data de *****;

-de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al

RM

În temeiul art. 20 Cod de Procedură Penală - termenul de examinare a cauzei penale: 16 septembrie 2025 – 17 aprilie 2026

În temeiul art. 319 Cod de Procedură Penală a fost îndeplinită procedura legală de citare a participanților la proces

În baza materialelor cauzei penale, a explicațiilor părților la proces, a probelor administrate și cercetate nemijlocit în ședința de judecată, cu respectarea limitelor judecării cauzei în temeiul art. 325 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată –

c o n s t a t ă:

I. Fapta prejudiciabilă săvârșită (temeiul real al răspunderii penale)

Inculpata Crudu Cristina ***:** la data de 16 mai 2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea cu nr. 122, a stabilit pentru data de 20 octombrie 2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, iar prin Hotărârea cu nr. 121, a stabilit desfășurarea Referendumului republican constituțional în data de 20 octombrie 2024, adică în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actele normative menționate supra, la data de 01 august 2024, Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumului republican. Totodată, prin aceeași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct. 50) s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024.

În aceste împrejurări, în perioada nemijlocit electorală, dar în special, la data de 19 septembrie 2024, în intervalul orelor 16.30 - 18.00, Crudu Cristina *****, fiind președinte al organizației teritoriale Dondușeni al Blocului Politic „Victorie – Pobeda”, acționând intenționat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu susținătorii și activiștii acestui Bloc Politic: Belinschi *****, Miron Marina *****, Șachirianova Tatiana ***** și Șachirianova Natalia *****, dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având rolul determinat de organizatori pe teritoriul raionului Dondușeni, în scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul membrilor Blocului Politic „Victorie – Pobeda” a întreprins acțiuni de oferire și dare de bunuri în vederea determinării alegătorilor să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul referendumului republican.

Astfel, la data și ora indicată, întru realizarea scopului infracțional, în incinta sălii de ceremonii „Grand Parc”, de pe str. ***** Lazo din or. ***** s-a organizat și s-a petrecut o ședință a simpatizanților Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, la care au participat mai multe persoane (în jur de 250), asupra cărora, prin diferite metode de manipulare psihologice folosite, inclusiv prin oferirea și darea de bunuri, s-a urmărit scopul de inoculare a opiniilor și ideilor, astfel încât, persoanele participante la ședință, să acționeze potrivit voinței acestora în cadrul referendumului republican din anul 2024.

În continuare, simpatizanților care au participat la ședință, li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o bănuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Inculpatul Belinschii Anatolie ***:** la data de 16 mai 2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea cu nr. 122, a stabilit pentru data de 20 octombrie 2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, iar prin Hotărârea cu nr. 121 a stabilit desfășurarea Referendumului Republican Constituțional în data de 20 octombrie 2024, adică în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actele normative menționate supra, la data de 01 august 2024 Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumul Republican. Totodată, prin aceeași

hotărâre, a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct. 50) s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024.

În aceste împrejurări, în perioada nemijlocit electorală, dar în special, la data de 19 septembrie 2024, în intervalul orelor 16:30 – 18:00, inculpatul Belinschii Anatolii *****, fiind susținător al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, acționând intenționat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Crudu Cristina *****, președintele organizației teritoriale Dondușeni al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, precum și cu susținătorii și activiștii acestui Bloc Politic: Miron Marina *****, Șachirianova Tatiana ***** și Șachirianova Natalia *****, dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având rolul determinat de organizatori pe teritoriul raionului Dondușeni, în scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul membrilor Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, în coautorat și complicitate cu persoanele menționate mai sus, a întreprins acțiuni de oferire și dare de bunuri, în vederea determinării alegătorilor să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul Referendumului Republican.

Astfel, la data și ora indicată, întru realizarea scopului infracțional, în incinta sălii de ceremonii „Grand Parc” de pe str. ***** Lazo din or. ***** s-a organizat și s-a petrecut o ședință a simpatizanților Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, la care au participat mai multe persoane (în jur de 250), asupra cărora, prin diferite metode de manipulare psihologice folosite, inclusiv prin oferirea și darea de bunuri, s-a urmărit scopul de inoculare a opiniilor și ideilor, astfel încât, persoanele participante la ședință, să acționeze potrivit voinței acestora în cadrul Referendumului Republican din anul 2024.

În continuare, simpatizanților care au participat la ședință, li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o bănuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Inculpata Miron Marina ***:** la data de 16 mai 2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea cu nr. 122, a stabilit pentru data de 20 octombrie 2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, iar prin Hotărârea cu nr. 121, a stabilit desfășurarea Referendumului Republican Constituțional în data de 20 octombrie 2024, adică în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actele normative menționate supra, la data de 01 august 2024 Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumul Republican. Totodată, prin aceeași hotărâre, a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct. 50) s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024.

În aceste împrejurări, în perioada nemijlocit electorală, dar în special, la data de 19 septembrie 2024, în intervalul orelor 16:30 – 18:00, inculpata Miron Marina *****, fiind susținătoare al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, acționând intenționat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Crudu Cristina *****, președintele organizației teritoriale Dondușeni al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, precum și cu susținătorii și activiștii acestui Bloc Politic: Belinschii Anatolii *****, Șachirianova Tatiana ***** și Șachirianova Natalia *****, dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având rolul determinat de organizatori pe teritoriul raionului Dondușeni, în scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul membrilor Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, în coautorat și complicitate cu persoanele menționate mai sus, a întreprins acțiuni de oferire și dare de bunuri, în vederea determinării

alegătorilor să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul Referendumului Republican.

Astfel, la data și ora indicată, întru realizarea scopului infracțional, în incinta sălii de ceremonii „Grand Parc”, de pe str. ***** Lazo din or. ***** s-a organizat și s-a petrecut o ședință a simpatizanților Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, la care au participat mai multe persoane (în jur de 250), asupra cărora, prin diferite metode de manipulări psihologice folosite, inclusiv prin oferirea și darea de bunuri, s-a urmărit scopul de inoculare a opiniilor și ideilor, astfel încât, persoanele participante la ședință, să acționeze potrivit voinței acestora în cadrul Referendumului Republican din anul 2024.

În continuare, simpatizanților care au participat la ședință, li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o băncuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Inculpata Șachirianova Natalia ***:** la data de 16 mai 2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea cu nr.122, a stabilit pentru data de 20 octombrie 2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, iar prin Hotărârea cu nr. 121, a stabilit desfășurarea Referendumului Republican Constituțional în data de 20 octombrie 2024, adică în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actele normative menționate supra, la data de 01 august 2024 Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumul Republican. Totodată, prin aceeași hotărâre, a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct. 50) s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024.

În aceste împrejurări, în perioada nemijlocit electorală, dar în special, la data de 19 septembrie 2024, în intervalul orelor 16:30 – 18:00, inculpata Șachirianova Natalia ***** , fiind activistă al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, acționând intenționat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu doamna Crudu Cristina ***** , președintele organizației teritoriale Dondușeni al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, precum și cu susținătorii și activiștii acestui Bloc Politic: Belinschii Anatolii ***** , Miron Marina ***** și Șachirianova Tatiana ***** , dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având rolul determinat de organizatori pe teritoriul raionului Dondușeni, în scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul membrilor Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, în coautorat și complicitate cu persoanele menționate mai sus, a întreprins acțiuni de oferire și dare de bunuri, în vederea determinării alegătorilor să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul Referendumului Republican.

Astfel, la data și ora indicată, întru realizarea scopului infracțional, în incinta sălii de ceremonii „Grand Parc” de pe str. ***** Lazo din or. ***** s-a organizat și s-a petrecut o ședință a simpatizanților Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, la care au participat mai multe persoane (în jur de 250), asupra cărora, prin diferite metode de manipulări psihologice folosite, inclusiv prin oferirea și darea de bunuri, s-a urmărit scopul de inoculare a opiniilor și ideilor, astfel încât, persoanele participante la ședință, să acționeze potrivit voinței acestora în cadrul Referendumului Republican din anul 2024.

În continuare, simpatizanților care au participat la ședință, li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o băncuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul

Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Inculpata Șachirianova Tatiana *****: la data de 16 mai 2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârea cu nr. 122, a stabilit pentru data de 20 octombrie 2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, iar prin Hotărârea cu nr. 121, a stabilit desfășurarea Referendumului Republican Constituțional în data de 20 octombrie 2024, adică în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ținând cont de actele normative menționate supra, la data de 01 august 2024 Comisia Electorală Centrală din Republica Moldova a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumul Republican. Totodată, prin aceeași hotărâre, a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct. 50) s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024.

În aceste împrejurări, în perioada nemijlocit electorală, dar în special, la data de 19 septembrie 2024, în intervalul orelor 16:30 – 18:00, inculpata Șachirianova Tatiana *****, fiind activistă a Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, acționând intenționat, prin înțelegere prealabilă și împreună cu doamna Crudu Cristina *****, președintele organizației teritoriale Dondușeni al Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, precum și cu susținătorii și activiștii acestui Bloc Politic: Belinschii Anatolii *****, Miron Marina ***** și Șachirianova Natalia *****, dându-și bine seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având rolul determinat de organizatori pe teritoriul raionului Dondușeni, în scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul membrilor Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, în coautorat și complicitate cu persoanele menționate mai sus, a întreprins acțiuni de oferire și dare de bunuri, în vederea determinării alegătorilor să-și exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul Referendumului Republican.

Astfel, la data și ora indicată, întru realizarea scopului infracțional, în incinta sălii de ceremonii „Grand Parc”, de pe str. ***** Lazo din or. ***** s-a organizat și s-a petrecut o ședință a simpatizanților Blocului Politic „Victorie-Pobeda”, la care au participat mai multe persoane (în jur de 250), asupra cărora, prin diferite metode de manipulări psihologice folosite, inclusiv prin oferirea și darea de bunuri, s-a urmărit scopul de inoculare a opiniilor și ideilor, astfel încât, persoanele participante la ședință, să acționeze potrivit voinței acestora în cadrul Referendumului Republican din anul 2024.

În continuare, simpatizanților care au participat la ședință, li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o bănuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

II. Procedura de examinare a cauzei penale

În cadrul ședinței de judecată, inculpații Crudu Cristina, Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Tatiana și Șachirianova Natalia vina în comiterea infracțiunii incriminate conform actului de acuzație nu au recunoscut-o și în conformitate cu art. art. 351, 352 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei penale în procedură generală.

Inculpații Crudu Cristina, Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Tatiana și Șachirianova Natalia au acceptat să facă declarații în cadrul ședinței de judecată și să răspundă la întrebări.

III. Argumentele inculpatului

Inculpata Crudu Cristina ***** fiind audiată în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, este fondatoare a unei Gospodăriei Țărănești, are 4 ha de livadă și pământ arabil, însă la moment Gospodăria Țărănească a închis-o. Continue acum să se ocupe de livadă. Ea personal a avut funcția de organizator de adunări și întruniri în Partidul Politic „Pobeda” și „Victoria”. La data de 19 septembrie 2024 deținea și în continuare această funcție. A fost sunată de colega Victoria, de partid, care i-a zis că se preconizează o întâlnire cu activiștii și simpatizanți care îi susțin, ulterior a sunat-o și i-a zis că o să anunțe ora exactă și timpul. Pe data de 17 septembrie, cu o zi sau două înainte de eveniment a sunat-o și i-a comunicat restaurantul „Don Grand” este rezervat pentru câteva ore și să anunțe persoanele care au plăcerea să vină la adunare. Ea nu are nici o tangență cu închirierea sălii, funcția sa a fost să anunțe persoanele despre data și ora și locul ceea ce și a făcut. Deoarece se apropiau alegerile prezidențiale, la întâlnirea dată s-a discutat despre alegerile care urmau să aibă loc și având în vedere că Blocul „Pobeda” nu a fost înregistrat în cursa electorală, ei candidat nu au avut, nu au vrut să lase susținătorii lor într-o neclaritate, au discutat cu ei cum să trăiască până la momentul dat, ce aduce aderarea la UE, ce înseamnă să fie o țară independentă, suverană și să trăiască bine cu toate țările. În final s-au prezentat activiștii, adunarea a avut loc, au fost în jur de 100 de persoane, ca oaspeți au fost patru băieți și două fete care au venit cu TV și cu toată tehnica, a avut ca oaspete pe ***** Gurgudj care a vorbit în fața oamenilor. Ea a discutat în limba română, un băiat a discutat în limba rusă, ea a mulțumit oamenilor că au venit la adunare și restul au discutat, după care la sfârșit ea le-a mulțumit la toți. A fost vizionat un film, despre viața de mai înainte și despre viața de acum. Inițial când a telefonat-o colega nu i-a comunicat despre aceste pachete, despre ele a auzit în ziua ceea, băieții care au venit cu tehnica ei au distribuit aceste pachete, nu s-a comunicat despre cine să voteze, deoarece ei nu au avut pe cine să îndemne. Ea personal nu a participat financiar la aceste pachete, pachetele au fost aduse de către băieții care au venit cu tehnica. Când a avut loc această întrunire, nu ține minte dacă s-a adresat despre aceea că la sfârșit o să primească pachete cu un anumit scop. Persoanelor li s-a înmănat aceste pachete pentru că au participat la ședință nu pentru a vota anume pe cineva. S-a menționat doar că să-și facă concluzie și să nu le pară rău de alegerea care au făcut-o. Ea nu a organizat și nici nu a contribuit la distribuirea pachetelor cu ceilalți inculpați. Perchezițiile au avut loc la data de 01 noiembrie 2024 la domiciliul ei și au fost ridicate patru telefoane, un notebook, 1 100 lei din mașină, un stick, procesele-verbale de alegerile de referendum din anul 2024, niște agende cu simbolica partidului. Aceste sunt lucrurile sale personale. Un telefon era al meu, unul al fiului, unul al fostului soț și a fiicei. Automobilul „Honda CR-V 688 ” îi aparține ei, din automobil au fost ridicate sume bănești de 1 100 de lei, acești bani erau personali ai mei care au fost schimbați din 50 Euro care îi aparțineau ei care i-a avut în urma vânzării pieselor auto din automobilul cu care a fost implicată în accident. Ea personal nu a mituit pe nimeni cu bunuri sau sume de bani pentru careva candidați, deoarece nu avea pentru cine face asta. În oficiul teritorial al Partidului „Pobeda” a fost coordonator și organizator, un document confirmativ de numire în funcție nu a avut. Nu primea salariu, sediul întrețineau persoanele de la Chișinău, ei aveau contract de chirie. Persoanele din sală au avut statut de simpatizanți, când aveau nevoie de ajutor ei ajutau, activiștii sunt mai activi, iar simpatizanții nu, când a apelat ei a ajutat-o. Referitor la percheziție, i s-au ridicat carduri bancare care erau active, a feciorului trei carduri, ale sale personale două, până la șase carduri. La ședință s-a discutat despre referendum, dar nu s-a spus concret dacă da sau nu, s-au spus plusurile și minusurile și la urmă să-și facă concluzia, concret nume nu s-a spus. Persoane după ședință au fost să se adreseze pentru că li s-au întocmit procese-verbale că au primit pachete. Ea a apelat la un jurist Nadejda, dumneaei a venit în or. Donduşeni

s-a întâlnit cu persoanele și ei au discutat ce trebuie să facă, ea nu a participat. Activiștii sunt persoanele care se adresau mai des, nu toți au fost simpatizanți, nu poate să răspundă de ce anume inculpații din acei 80 de simpatizanți sunt aici.

Inculpata Miron Marina ***** fiind audiată în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, la ședința din 19 septembrie 2024 a fost, a sunat-o cineva și i-a zis că o să fie ședință, am fost simpatizantă al Partidului „Renașterea”. La ședință erau în jur de 100 de persoane. La această întrunire se vorbea despre referendum, despre avantaje și dezavantaje de a vota cu da sau nu, a vorbit un bărbat despre integrarea în UE, dacă e bine sau nu. Bărbatul care a vorbit nu-l cunoaște și nici nu cunoaște cu cine a venit acest bărbat. Persoanele prezente în sală le cunoaște, în sală l-a văzut doar pe *****, dar pe ceilalți nu poate să spună dacă erau și ei. Cristina Crudu nu își amintește dacă a văzut-o, nu a ținut nimeni discurs dintre aceste persoane, un alt bărbat a discutat, s-a salutat și după a vizionat un film. Ea la ședința dată a participat de la început până la final. Când a intrat în sala nu a văzut pachete aranjate, ele au apărut când lumea a început să iasă, toți se îmbulzeau la ușă și a văzut cum primeau niște pungi. Ea personal nu a primit pungă, însă alți oameni au primit. Nu a văzut cine transmitea pachetele sau poate singuri au luat aceste pachete. Pachetele pentru ce se dădeau nu cunoaște și nici nu a auzit. În cadrul ședinței nu a auzit despre îndemnuri de a primi pachete, se auzea între oameni că ceva se da la ieșire, unul de la altul au auzit. Ea personal nu are nicio atribuție și nici o tangență cu aceste pungi. La ieșire și nici în sală nu a îndemnat persoanele despre referendumul care avea să aibă loc. În urma percheziției i-au fost ridicate un carnet cu insigna „Renaștere”, trei telefoane, telefonul ei și a copiilor unul funcțional și unul nu, un laptop, stick cu pozele copiilor, un carnet cu notițe. Bunurile care au fost ridicate sunt cumpărate din banii proprii în afară de carnetul de la „Renaștere” care l-a primit cadou.

Inculpata Șachirianova Natalia ***** fiind audiată în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, copilul ei se află cu grad de dizabilitate, banii erau economii proprii pentru fiica care se află cu grad de dizabilitate, gr. II. În timpul perchezițiilor au fost ridicate doar ziarele de la Partidul „Victoria”, restul ziarelor de la alte partide nu au luat, doar cele de la partidul „Victoria”. Ea a fost la ședință, nu cunoaște data concretă, era toamna, pe 19 septembrie 2024 în a doua jumătate a zilei a participat la ședință. A intrat în sală și erau aproximativ 80 persoane unde vizionau un film despre viață, despre gaz, despre cum se trăiește în Orhei. Despre cine să voteze și cum nu a spus nimeni. Ea cunoaște că această organizare a fost făcută de Blocul „Pobeda”, ea a fost la toate adunările care se organizau în or. Dondușeni ca de exemplu Victoria Fortună, Irina Vlah, ea a vrut să audă despre ce se vorbește. Este simpatizant a Partidului „Pobeda”, ea a auzit despre această ședință de la oamenii din or. Dondușeni. La piață s-a întâlnit cu Cristina Crudu care i-a comunicat că dacă dorește poate să vină și ea la această ședință. A invitat-o la ședința dată doar pentru a asista și a asculta. Ea nu a participat la organizarea acestei ședințe, ea a fost în sala de ședințe. Cristina Crudu nu cunoaște dacă era în sală sau nu, ea nu a luat cuvânt. Pe ceilalți inculpați ea nu a văzut dacă ei erau sau nu în acea sală. În sală nu s-a discutat despre pachete, se vorbea doar despre cum era prețul la gaz și cum este acum, le-au arătat or. Orhei. La ședință dată erau doi bărbați care discutau în limba moldovenească și ea nu a înțeles despre ce discută. Pachetele erau în cutii mari la etajul 1 la intrare, cutiile erau deschise, nimeni nu se aflau lângă ele, cine le-a adus ea nu cunoaște, când a intrat nu erau cutiile, iar la ieșire deja erau. Ea nu are nici o atribuție cu aceste pachete, ea tot am ieșit și a primit pachet, erau un domn și o doamnă, cine ieșea la toți le întindeau aceste pachete. La înmânarea pachetelor nici un îndemn sau cerere nu era făcut. Ea cunoaște ce era în pachet, o bănuță mică de miere, o ruladă și ceai. Ea nu a îndemnat pe nimeni

cum să voteze. Ea nu deține nici o funcție de conducere în partidul „Pobeda”, decât este simpatizant. Butenco Ghenadie este tatăl fiicei sale. La data percheziției el nu locuia cu ea, el locuiește la casa lui. Bani în sumă de 9 810 lei erau economia fiicei pentru lecuirea ei. Au fost ridicate de la domiciliul tatălui fiicei sale. La casa dată locuiește eu cu fiica ei. Ea a fost simpatizant al Partidului „Pobeda”, ea la oficiu se ducea uneori, la alte partide la fel se ducea la oficiul teritorial, a intrat la oficiul Fortuna, la partidul „Pas” nu a fost. Ședința din 19 septembrie 2024, nu cunoaște cine a organizat-o, poate inculpații au fost în sală dar ea nu i-a văzut, erau multe persoane și ea pe ei nu i-a văzut să i-a cuvântul. În cadrul percheziției au luat un calculator al fiicei sale și un calculator al unei prietene de a fiicei sale, care se afla în ospetie, au fost ridicate și ziare, telefon, polițiștii nu i-au întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pentru primirea pachetului.

Inculpatul Belinschii Anatolii ***** fiind audiat în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, nu are nicio legătură cu partidul „Pobeda”. Este pensionar. El a participat la toate adunările diferitor partide. Posibil a fost la adunare la partidul „Pobeda”. Nu ține minte dacă a fost sau nu. Nu a văzut pe nimeni să împartă sacose cu ceva. Nu este simpatizant al Blocului „Pobeda”. A avut percheziții la domiciliu, au fost ridicate bunurile, au avut o agendă și o chitanță. Soția lucrează în Anglia, a schimbat lire sterline. Nu au fost depistate materiale cu privire la agitația electorală. Au fost chemați la poliție. Au scris ceva. Pe inculpate le cunoaște că sunt din localitate, la adunare împreună nu au participat. L-au sunat prietenii, l-au invitat la adunare și s-a dus să asculte ce se zice. Nimeni nu i-a dat sacose, bani. Nimeni nu l-a impus să voteze pe un anumit candidat. Are capul său, pe cine vrea, pe acela alege. El de la piață a avut agenda roșie „Renaștere”. Poate să confirme că primește bani de peste hotare.

Inculpata Șachirianova Tatiana ***** fiind audiată în cadrul ședinței de judecată vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, este simpatizant al Blocului Electoral „Victoria”. Nu prea mergea la adunări, fiindcă copilul este mic. A fost la adunare pe data de 19. Mergea spre piață, Crudu Cristina se deplasa cu automobilul și i-a spus dacă vrea la adunare să vină. Au participat aproximativ până la 100 persoane. Nu a venit chiar de la început. Nu cunoaște cine a organizat, erau mai mulți bărbați, nu-i cunoaște. Crudu Cristina a fost la adunare, s-au intersectat o singură dată. A fost difuzat un filmuleț care arată cum s-a trăit mai înainte. Crudu Cristina nu a vorbit în public. Nu a văzut cine este, erau mai multe persoane. Până la film, un bărbat a discutat, ea nu prea a înțeles, vorbea în limba română. Vorbea că alegerea le aparține, nimic concret. Au fost niște cutii. La intrare au avut niște cutii sau poate de la magazin, nu cunoaște. La adunare nu s-a vorbit despre cutii. Nu se vorbea despre finanțe nimic. Aproximativ 40 minute a durat. Din fețe cunoscute nimeni nu a vorbit. Erau doar niște bărbați veniți din Chișinău. Când toți ieșeau atunci li se acordau sacose, niște băieți tineri. Pur și simplu le dădeau sacose, nici nu a atras atenția. Ea nu a luat nimic. Erau multe persoane. Nu a dorit să i-a. Nu a fost chemată la poliție să i se întocmească proces-verbal. I s-au făcut percheziții la domiciliu, i-au ridicat o agendă, un telefon. Ține minte un calendar, nimic altceva nu a avut, sume bănești nu i s-au ridicat. Nu a fost invitată. Este simpatizantă a Blocului „Victoria”. A mai fost la adunări, când se organizau în centru.

IV. Deși, inculpații Crudu Cristina, Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Tatiana și Șachirianova Natalia vina în comiterea infracțiunii incriminate conform actului de acuzație nu au recunoscut-o, vinovăția acestora este pe deplin dovedită prin probele administrate și cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată, și anume:

-declarațiile martorului Balan Vitalie care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, cunoaște persoanele din sală, sunt locuitori din or. Dondușeni. În august 2024 a fost la o conferință, lângă magazin. S-a pornit la magazin, a văzut mulți oameni, a intrat în local, sala era plină, locurile erau ocupate. El stătea la urmă. Era un bărbat care ținea discurs. Nu cunoaște cine este persoana. Oamenii erau așezați pe scaun deja, erau și persoane în picioare. Vorbeau despre faptul că au crescut prețurile la gaz, lumină, cum a fost construit „Orheiland-ul”. Nu s-a prezentat persoana. După ce s-a terminat conferința, s-a pornit la ieșire, erau fete tinere și băieți și le ofereau la toți câte o sacoșă albă. A întrebat pentru ce, i-a spus că din suflet. Era o sacoșă albă de hârtie. Când a ieșit s-a uitat în sacoșă, era un biscuit, un ceai și un borcan mic de miere. Să fie știut, nici nu intra acolo. Nu a întrebat, nu s-a interesat. Așa și nu a înțeles ce a fost acolo. A înțeles că trebuie să voteze cu Rusia. A fost o adunare în care se vorbea despre scumpirea prețurilor. Nu este membru al vreunui partid. Este șomer. Singur a intrat, a vrut să vadă ce-i acolo. Era un bărbat în costum clasic. Acea persoana nu este prezentă în sală. Nu s-a discutat despre faptul pe cine să voteze la alegerile prezidențiale. Nu s-a spus că vor primi sacoșe. Nu cunoaște cât putea să coste aceste produse care i s-a oferit. Consideră că, conținutul sacoșei nu avea să-l determine să voteze pentru un anumit partid. Nu a fost influențat ca să voteze pentru un anumit partid. I s-a spus că este un cadou. Nu a fost sancționat pentru participarea la această adunare.

-declarațiile martorului Dolineanu Valeriu care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, îi cunoaște pe inculpați, sunt din Dondușeni. A fost înainte de alegerile prezidențiale. A avut loc anul trecut, înainte de alegeri. A avut loc seara. A fost cu soția până la magazin. A văzut că se aduna multă lume. A plecat la etajul al doilea să vadă ce este. A observat la restaurantul din apropiere multă lume, scaune amenajate, baloane. A ieșit cu un balon de acolo, dar nu cunoaște ce culoare avea. A ținut cineva un discurs, i s-a făcut rău. S-au strâns mulți oameni, a fost o adunare. A înțeles că a fost organizat de Partidul „Pobeda”. Toate scaunele erau pline, peste 50 de persoane. A ieșit afară, și-a întâlnit soția de la magazin. Nu este membru al vreunui partid. Este locuitor al orașului Dondușeni și cunoaște vizual persoanele. Nu ține minte dacă erau prezente aceste persoane în sală. Erau multe persoane, era gălăgie. I s-a făcut rău, a cerut apă, apoi i s-a adus o cafea. Nu poate spune despre ce discutau. Nu a auzit discuția, dacă s-a menționat vreun partid. A stat până la urmă. Când a ieșit, la ușă, erau o grămadă de persoane, a luat o sacoșă, fiecare lua de sine stătător sacoșă. A ieșit și imediat a dat-o, erau două persoane care se certau și el a zâmbit și a dat sacoșă lui. În sacoșă era un borcan mic de miere, ceai, napolitane sau o ruladă. Din spuse a auzit. Nici nu a atras atenția că este ceva. Nu a auzit discuții despre faptul că se vor lua câte o sacoșă. Nu a auzit dacă erau discuții despre a vota un anumit partid. Consideră că, această geantă nu avea să-i schimbe părerea despre partidul care urma să-l voteze la alegerile prezidențiale.

-declarațiile martorului Cozîrșcaia Alina care fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pe toți îi cunoaște care sunt pe banca acuzaților. Activează în calitate de administrator la „Donum Grand”, este restaurant în or. Dondușeni. S-a apropiat o persoană, a rezervat sala pentru câteva ore, au comandat ceai, cafea, dulciuri și au lăsat avans - 20 000 lei, aproximativ. A doua zi, a fost întâlnirea. După adunare au mai achitat 10 000 lei. Oamenii s-au adunat, s-au urcat la al doilea etaj, a pus plăcintele, dulciurile, ceaiul, cafeaua și a închis ușile. Ea nu a fost prezentă. După vreo două ore, o oră jumătate toți au plecat. Au venit cu genți mici. Au fost două cutii. De culoare deschisă. Nu cunoaște ce era în interior. Când s-a terminat adunarea, jos i se pare că se distribuiau sacoșele, tot aceiași persoană care a achitat. Le împărțeau persoanelor care erau prezente la întâlnire. Nu cunoaște ce inscripție erau pe ele. Sacoșele i se

pare că, erau din materie. Persoana care a comandat nu este în sală. Nu cunoaște ce se afla în interiorul sacoșelor. Când le distribuiau sacoșele spuneau oamenilor că este ca prezent. Toate persoanele din sală erau prezente la adunare. Pe persoanele din sală le cunoaște că sunt din localitate, din Dondușeni. Toți au urcat la al doilea etaj, au fost gustări, dulciuri, a avut loc adunare, nu cunoaște ce făceau. Era masa de fourchette, erau două mese rotunde. Oamenii stăteau pe scaune. Nu cunoaște mai multe detalii. Știe că a fost adunare organizată de un partid. Nu cunoaște anume care partid. Undeva au fost puse 90, 100 scaune. Peste câteva zile a înțeles că a fost organizat de Partidul „Șor”.

-*declarațiile martorului Malinovschi Tadeus* care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, vizual o cunoaște pe inculpata Crudu Cristina, nu este rudă cu participanții procesului. În toamna anului trecut în drum spre casa din satul Tîrnova, cineva l-a strigat, acel domn i-a zis să rămână la adunare și apoi cu încă două persoane au mers cu taxiul. A intrat în restaurant, s-a arătat un film, apoi apoi o persoană pe scenă vorbea în limba română, nu se înțelegea nimic. Când a ieșit un domn de la ușă i-a întins un pachet, a întrebat ce este și cineva a strigat să i-a pachetul că sunt dulciuri pentru nepoți. După care a plecat acasă. Adunarea a durat jumătate de oră, nu cunoaște cine a organizat adunarea, a vorbit un domn în română și nu a înțeles. Filmul era despre electricitate, așa ceva. În pachet era miere, dulciuri și ceai. Pe pachete era inscripția „Victoria”. Persoana care l-a strigat nu-i ține minte numele. Persoana care a comunicat de pe scenă nu este în sală. Crudu Cristina tot era acolo a luat cuvântări. Nu ține minte despre ce se vorbea. Pachetele au fost înmânate fără a indica cum să voteze. Lui personal nimeni nu i-a zis nimic. Bunurile din pachet erau în valoare de 50-60 lei. Acele bunuri nu aveau să cumpere votul lui. De la cine sunt pachetele nu i-a fost comunicat. După acea adunare cu inculpații nu a avut nici o legătură. Pentru acel pachet a fost amendat în mărime de 42.000 lei.

-*declarațiile martorului Sceaștliua Galina* care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, îi cunoaște pe toți inculpații, nu sunt rude. Toamna anului trecut, a fost să vadă ce se petrece, s-a ridicat la etajul al doilea era o mulțime de oameni. S-a așezat din urmă, a ascultat, era un bărbat și o femeie, care ziceau ca să nu voteze pentru referendum. Apoi a plecat acasă și la ieșire i-a dat o sacoșă. La adunare, a fost filmată și fotografiată și la poliție i-au arătat foto imagini. La adunare nu erau inculpații, nu cunoaște cine a organizat adunarea că ea era în curs de desfășurare. Se vorbea că trebuie de schimbat ceva în țară. Era o băncuță de miere, ceai, croasant. Pe pachet erau niște flori desenate nu era scris „Victoria”. La poliție la Tîrnova polițistul i-a demonstrat că a fost la fața locului și i-a aplicat amendă. Singură a mers la adunare, din curiozitate. De votare nu a mers vorba. Când se vorbea de pe scenă se zice de nu votat referendumul. Nu s-a spus că după ședință se vor repartiza pachete. Au repartizat pachetele niște femei. Nu au spus că vor primi pachetul cu condiția să nu voteze referendumul.

-*declarațiile martorului Sîtnic Ina* care fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, o cunoaște vizual pe doamna Marina. În sală a fost adunarea, a intrat ocazional. A avut nevoie să discute cu chelnerița, care activa în acel local. A vorbit cu chelnerița, care este prietena băiatului ei, ea i-a transmis un pachet, pe urmă a ieșit. La ieșire s-a întâlnit cu Miron Marina. Adunarea era organizată de Partidul „Victoria”. Ea nu a primit nimic, la alte persoane să dădea pachete, pe care era scris „Victoria”. Ea a stat 5-10 minute. Nu-și aduce aminte despre ce se vorbea, ceva să facă bine, se prezenta o programă electorală. Nu a auzit că se dau pachete ca să voteze pentru „Victoria”.

-*declarațiile martorului Ungureanu Aurelia* care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, o cunoaște pe inculpata Crudu Cristina, nu sunt rude. Pe Crudu Cristina o cunoaște de la o adunare, i-a fost întocmit proces-verbal pentru programa „PSB”. Doamna

Cristina la adunare i-a zis să aibă aplicația la adunare. Nu s-a folosit de aplicația „PSB”. La adunarea din toamnă nu a fost. A fost la adunarea din oficiul „Șor”, i-a fost instalată aplicație pentru transferuri, ea a fost cândva în Partidul „Șor” din 2018. Fiecare activist trebuia să aibă această aplicație, pentru asta trebuia să împartă broșuri, aceasta necesită timp, pentru împărțirea broșurilor trebuia să fie remunerați. Doamna Cristina nu a zis că aplicația „PSB” este pentru cumpărarea votului, fiecare are părerea lui cum să voteze. Concretizează că, aplicația a fost instalată în oficiu, pe lângă doamna Cristina mai era o persoană și le-a dat telefoanele, nu le cunoaște, nu a văzut cine a instalat această programă.

-declarațiile martorului Cara Daniela care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, o cunoaște pe Miron Marina ca consăteană. A participat la o ședință în luna septembrie 2024, întâmplător a intrat acolo, a intrat să asculte, a asistat la ședință, s-a vorbit să facă schimbări în țară, nu s-a vorbit de alegeri, la ieșire a luat un pachet cu dulciuri. Erau aproximativ 60 persoane. Partidul „Victoria” a organizat. Era băncuță cu miere, ceai și ruladă. Nu ține minte ce scria pe pachet. Nu este membru sau activist. Nu s-a vorbit despre un candidat la președinție și referendum, să aleagă să fie bine în țară. Nu s-a dat indicație concretă cum să voteze. Ea o cunoaște pe Marina ca consăteană, dar la adunare nu a văzut-o. La final de către o doamnă au fost date pachete. Nu ține minte dacă acea doamnă a vorbit în fața oamenilor. Nu ține minte dacă i s-a comunicat că o să primească pachete și nu a auzit că primesc pachete și să voteze pe cineva anume. Suma dulciurilor era până la 100 lei. Pachetul nu putea să influențeze votul ei.

-declarațiile martorului Perju Zinaida care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, o cunoaște pe Crudu Cristina, a dat declarații la poliție. Cu Crudu Cristina se cunosc din 2022-2023 în legătură cu Partidul „Șor”. Cristina Crudu era președintele partidului, nu ține minte care anume, dar conducătorului partidului era „Șor”. Împreună cu Crudu Cristina a fost la Moscova, să le dea niște bani, la decolare nu i s-a spus de bani, deja când i-a primit au zis că sunt pentru activiști. Au fost mai multe persoane, i s-a dat bani, a primit de la 5 000 dolari. A participat la ședințele organizate din partid. La adunări se spunea să se gândească bine pe cine să voteze, să facă schimbări. Secretarul partidului teritorial era Cătălina. Nu era parcă Președinte de partid în Dondușeni. Acum nu este în partid. Acei bani pe toți i-a repartizat activiștilor. Crudu Cristina era cu ei la Moscova, dar banii îi oferea niște fete tinere. Bani repartizați ca leafă pentru 3 luni de zile a activiștilor. În anul 2022 ori 2023 a fost la Moscova. A fost un an în partid. Activiștii aduceau gazete, împărțeau gazete, calendare ei doreau să primească salariu, gratis nimeni nu voiau să lucreze. Ea a dat suma de 2000 lei, pentru pașaport. Suma de 250 lei nu știe pentru ce i s-a dat. A primit 2 000 lei pentru pașaport, la toți care a fost peste hotare, a primit un plic cu 100 dolari. Natalia i-a zis să facă pașaportul, că pleacă la Moscova, Natalia era ajutorul lui Cristina.

-declarațiile martorului Tîrtan Marian care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință cunoaște inculpații vizual, deoarece sunt dintr-un oraș, rude nu sunt. A fost audiat anterior pe acest caz. Anul trecut se afla în or. Dondușeni, a văzut o mulțime de oameni lângă restaurantul „Donum Grand” și a mers acolo să vadă poate s-a deschis ceva. A intrat în local și erau mai mulți oameni și oamenii vorbeau. A ieșit înapoi peste două minute și s-a dus la magazinul de alături. El era împreună cu un băiat cunoscut. În localul dat erau cam 20 sau 30 de persoane. Oamenii erau toți grămadă, discutau, nu a observat pe persoanele care se aflau în sală în calitate de inculpați. În localul dat se discuta despre ceva, dar nu s-a interesat despre ce. Ei discutau între ei, dar despre ce anume el nu cunoaște.

-declarațiile martorului Tinco Ludmila care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință nu cunoaște pe nimeni. Pe ea a luat-o o doamnă și s-au dus la adunare unde a văzut un film despre cum locuiește lumea și după acel film la ieșire se dădeau pachete. A luat și ea un pachet, considerând că în acel pachet sunt ziare. În pachetele respective erau un pachet de ceai și o bănuță de miere și nu ține minte dacă pe acel pachet era scris ceva, pachetul nu știe pentru ce i l-a dat, a văzut că se dădea la lume și a luat și ea. Nu a fost de la începutul adunării până la finalul ei. Nu poate să spună dacă inculpații erau în acel local sau nu. Nimeni nu i-a comunicat că după vizionarea acestui film va primi un pachet oarecare. La adunarea respectivă nu se dădeau indicații cum trebuie de votat la alegerile prezidențiale și condiționat despre primirea unor pachete sau mijloace bănești, ea doar a privit filmul și atât. Produsele din pachet nu făceau nici 20 de lei. Produsele din pachet nu i-a influențat opțiunea de vot.

*-declarațiile martorului Dolineanschi ****** care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință îl cunoaște pe Belinschi *****. În toamna anului trecut a participat la o ședință, unde a intrat într-un local și arăta un film despre cum trăia lumea cândva și cum trăiește acum. La acea ședință erau în jur de 100 de persoane. El a stat la ședință vreo 20 de minute, când a ieșit i-au dat un balon cu inscripția „Șor”. Nu cunoaște cine a organizat această ședință, a văzut că era multă lume și a fost și el. Persoanele care sunt în sala de ședință nu i-a văzut, acolo erau mai multe persoane. El când a intrat arăta un film, la urmă s-a mulțumit că lumea s-a apropiat, un domn a zis cuvinte de mulțumire. Din sală nimeni nu i-a zis că o să le dea beneficii. Despre faptul cum trebuie să voteze la alegeri i-a comunicat și să voteze fiecare după părerea lui. Despre pachete și bani nu a spus nimeni în scopul de a-și exprima votul.

-declarațiile martorului Ungurean Valeri care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință nu cunoaște pe nimeni. Pe acest caz a dat declarații. În toamna anului trecut, el a văzut o mulțime de oameni, a intrat și el. La ieșire le-au dat pachete. Erau în jur de 40 de oameni. La televizor arătau filme, despre cine să voteze nu a vorbit nimeni. În pachetul care i l-a dat se afla un borcănaș de miere, un ceai și o ruladă. În legătură cu acest fapt a avut probleme, l-au chemat la poliție, i s-a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție și i s-a aplicat o amendă. El nu văzut cine a mai primit astfel de pachete. Din persoanele care erau prezente nu au zis nimeni pentru cine să voteze. Nu s-a spus la adunare că la sfârșit, atunci când vor ieși li se va da un pachet. Atunci când a ieșit i s-a dat acel pachet, despre asta nimeni nu i-a preîntâmpinat, dacă nu se putea de luat acel pachet nu-l lua sau îl puneă într-un alt pachet. Ceea ce era în pachet cam valorează 50 de lei. Produsele acestea nu au influențat viziunea pe cine să voteze, să fi știut că nu se poate de luat nu le niciodată. Pachetele i le dădeau la ieșire dar nu ține minte cine i le dădea.

-declarațiile martorului Guja Victor care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință îi cunoaște pe inculpați, ca fiind locuitori din or. Dondușeni. Pe acest caz a dat declarații. În toamna anului trecut, el a ieșit în centru la magazin și s-a întâlnit cu vecinii și i-au comunicat ca să meargă la o adunare înainte de alegeri. El a mers în incinta magazinului la etajul 2, erau mulți oameni și spuneau că fac drumuri, nu era nimic împotrivă și nu i-au spus ca să voteze pe cineva anume, nu făceau nici o agitație. La ședința dată erau multe persoane, nu poate să spună câte exact. Nu cunoaște cine a organizat, la ieșire le-a dat un pachet, el a luat pachetul și i l-a dat unei alte doamne bolnave de afară. Nu a văzut dacă au mai luat și alte persoane pachete. La adunare nu s-a vorbit dacă o să voteze un partid anumit o să primească bunuri sau servicii. El nu a fost la adunare și bani nu a primit și nimeni nimic nu i-a promis, el nu a auzit nimic. Nu poate să spună dacă inculpații se aflau la acea adunare, deoarece el nu a

observat. În cadrul adunării respective nu s-a vorbit că după ce se va finaliza ședința toate persoanele o să primească pachete.

-declarațiile martorului Stanislav Donisan care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință o cunoaște pe doamna Marina, nu sunt rude, sunt dintr-un sat. La poliție nu a dat declarații. Toamna a participat la o ședință, l-a chemat niște persoane de afară, ședința s-a organizat la magazinul „Local”, la etajul al doilea, erau multe persoane, persoanele prezente în sală nu le-a văzut la ședință. A stat vreo 30 de minute, el era în stare de ebrietate și nu ține minte despre ce se vorbea sau dacă i s-a arătat un film. La ieșire i s-a dat câte un pachet, care conținea un pachetel de ceai, borcănaș cu miere și o cană. Nu cunoaște cine a organizat această ședință, probleme după a avut și proces-verbal i s-a întocmit cu privire la contravenție. Din persoanele din sala de judecată nu ține minte să fi vorbit în fața oamenilor prezenți la ședință. Nu ține minte să fi vorbit cineva în fața persoanelor. Nimeni nu a dat indicații cum să voteze în cadrul ședinței, nu ține minte, deoarece era în stare de ebrietate.

-declarațiile martorului Jolnovatii Oleg care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de judecată îi cunoaște pe inculpați, sunt locuitori din or. Dondușeni. În toamna anului trecut, soția a fost sunată și i-a spus să se ducă la adunare. Nu cunoaște cine a organizat adunarea, l-a sunat și el s-a dus. La ședință erau prezenți cam vreo 30 de persoane, nu ține minte despre ce s-a discutat, la ședință a stat vreo 20 de minute. Le-a dat un pachet cu un borcănaș de miere, un pachet de ceai cel mai ieftin, un pachet de napolitane. A fost simpatizant la Partidul „Șor” și a fost și la sediul lor. Bani nu a primit. În fața oamenilor la adunare nimeni nu a vorbit. La ședință a fost Sachirianova Natalia, nu poate să spună ce făcea ea acolo. La adunare nimeni nu a spus că o să le dea câte un pachet la sfârșitul ședinței. Nimeni nu l-a impus cumva cum să voteze la alegeri.

-declarațiile martorului Padnevici Rodica care fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pe acest caz a dat declarații. Din sala de judecată o cunoaște pe doamna Marina, nu sunt rude. În toamna anului trecut, era ziua de vineri, cu nepoțica venea de la serviciu, mergând pe acolo a văzut frumos aranjat baloane, nepoțica a zis ce-i frumos și să intre să vadă ce este acolo. A intrat, a văzut scaune, s-au așezat s-a început un film, lume multă bătrână. Filmul era despre condițiile cum era înainte, cum au trăit moldovenii pe timpurile din trecut. După ce s-a terminat filmulețul, toți au ieșit, foarte multă lume se îmbulzeau, cineva a dat nepoatei un pachet, erau niște doamne, a luat și a ieșit. În pachet era o sacoșă din pânză. În el era o cutie de ceai, o băncuță de miere și o rulada micuță. Am intrat în magazinul „Local” după care a plecat acasă. Nu cunoaște de cine a fost organizată ședința, nu era nici un baner, partidul anume nu era descris. Din cauza acelui pachet a avut probleme, au fost luate probe video precum că ei au luat sacoșe. În fața oamenilor în afară de film a vorbit la microfon un domn tinerel, în sala de ședință acel domn nu este. El a vorbit despre starea vieții a moldovenilor din ziua de azi, că este greu, salarii mici și pensii mici, se adresau la oamenii în vârstă. Cei care discutau în fața oamenilor nu dădea indicații cum trebuie de votat la alegerile prezidențiale, nu s-a discutat absolut nimic despre referendum. Când au dat pachetele nu le-au spus pentru cine să voteze sau să voteze în schimbul acestui pachet. S-a dus acolo din curiozitate. Pachetul poate să-l evalueze la 100 de lei. El nu a influențat asupra votului ei la referendum, nici un pachet nu poate schimba dorința de a trai mai bine.

-declarațiile martorului Nadejda Gumenii care fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, din sala de ședință îi cunoaște pe inculpați, ca fiind locuitori din or. Dondușeni. Pe acest caz a fost audiată la urmărirea penal. În toamna anului trecut, a fost în centrul or. Dondușeni și a văzut că lumea se strângea și s-a dus și ea. I s-a dat un pachet cu miere și un

pachet de sare, o ruladă, după care s-a întors acasă. La localul dat era multă lume, nu cunoaște cine a organizat ședința. Ea s-a dus din curiozitate, acolo nu ține minte despre ce s-a vorbit. Ea s-a aflat cam aproximativ 15 minute. Pachetul era de culoare galbenă și nu ține minte dacă avea pe el careva înscrisuri. Ea activează la grădiniță și cunoaște toată lumea. În ziua când a fost la adunare persoanele prezente în sala nu cunoaște dacă au fost sau nu, deoarece era multă lume. Nu cunoaște despre ce s-a discutat la această ședință. La adunarea respectivă nu s-a impus nimeni să voteze un anumit candidat pentru acest pachet. La adunarea respectivă nu s-a spus cu ce scop primesc acest pachet. Pachetul i s-a dat atunci când pleca acasă, nu i-a spus nimic când i-a dat pachetul. Poate să evalueze pachetul dat la suma de 15 lei și poate mai mult. Nu s-a simțit ca să fiu cumpărată cu acest pachet.

-declarațiile martorului Basist Tatiana care fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, pe inculpați îi cunoaște, sunt din localitatea Dondușeni. Trecea pe lângă restaurant, erau foarte multe persoane. Am stat o oră. A ascultat ce au vorbit. La ieșire se dădea o pungă cu ceai, un borcan de miere. La acea adunare erau aproape 30-40 persoane. Nu cunoaște cine a organizat această adunare. Discutau cum era Moldova mai înainte, ce a pierdut, au spus ce perspective are partidul „Victoria”, din câte ține minte. I s-a întocmit proces-verbal că a luat această pungă. Acolo au vorbit persoanele care au venit de la Chișinău. Nu-i cunoaște. Ea cu prietena stăteau într-o parte, nu a văzut toate persoanele, se uita pe televizorul care era în încăpere și asculta. Nu au vorbit că trebuie să voteze anume pe un anumit partid, au spus că alegerea vă aparține. Nu au spus nimic, că vor primi pungi cu ceva, oamenii au luat pungile și au plecat. Lângă ușă unde se dădeau pungile erau femei. Erau alte femei, nu acestea din sală. Conținutul pungii probabil ar costa 100 lei. Nu crede că această sumă ar influența pe cine să voteze. A participat la toate adunările, la toate partidele, îi era interesant ce vorbesc.

-procesul-verbal de constatare formulat la data de 30 octombrie 2024 de către Ofițerul de Sector al Sectorului de Poliție nr. 1 (Dondușeni) Dancu Vadim, potrivit căruia, la data de 19 septembrie 2025 în perioada orelor 16:30 – 18:00, factorii de decizie din cadrul Blocului Politic „Victorie”, teritorial Dondușeni, în comun cu cei de la administrația centrală, urmărind scopul de oferire sau dare de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, în incinta restaurantului „Donum Grand”, din or. Dondușeni, au petrecut o ședință cu aproximativ 250 persoane, unde dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, intenționat au repartizat celor prezenți câte o geantă din stofa cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (miere de albină, ceai și o ruladă), comunicând persoanelor prezente, de a vota cu opțiunea „NU” în cadrul referendumului din 20 octombrie 2024; (f.d. 10, vol. I)

-raportul subofițerului superior al SCO a Inspectoratului de Poliție Dondușeni Melnic Petru din 08 octombrie 2024, potrivit căruia, în serviciul de Gardă al Inspectoratului de Poliție Dondușeni a parvenit înștiințarea telefonică de la o persoană, care a dorit să-și păstreze anonimatul, comunicând că, la data de 19 septembrie 2024, în cadrul întrunirii desfășurate de către Blocul Politic „Victorie” în incinta restaurantului „Donum Grand”, din or. Dondușeni, în scopul exercitării dreptului de vot în cadrul Referendumului din 20 octombrie 2024 și anume, de a vota cu opțiunea „NU”, au fost repartizate celor prezenți, câte o geantă din stofă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare;

(f.d.

-copiile proceselor-verbale cu privire la contravenție, întocmite în privința cet. Curarari Valeria, Donisan Stanislav, Donisan Dorin, Donisan Valeriu, Vacarciuc Galina, Bogdan Lilia, Hațchi Vladislav, Gulcinski Aurelia, Jolnovatii Oleg, Chisari Sorin, Ungurean Valerii, Apostoliuc *****, Carahiaur Oleg, Novac Ilieș, Guja Victor, Cuțchi *****, Sceastliwaia Galina, Basist Tatiana, Malinovschi Victor, Tcaci Ala, Șveț Evghenii, Sîtnic Inna, Rotari Claudia, Cara Daniela, Andronic Evghenia, Balan Vitalie, Rudnic Petru, Cebotari Oleg, Padnevici Rodica, Gumenii Nadejda, Popovici Nadejda, potrivit cărora, agenții constatatori din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, au întocmit în privința acestora procesele-verbale cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art. 47¹ alin. (1) Cod Contravențional „Coruperea electorală pasivă” pentru faptul că, la data de 19 septembrie 2024 au acceptat și primit o geantă cu inscripția „Victorie” cu produse alimentare, cu scopul exercitării dreptului la vot în cadrul Referendumului din data de 20 octombrie 2024, și anume de a vota cu opțiunea „NU”. Procesele-verbale cu privire la contravenție au fost expediate Centrului Național Anticorupție, pentru examinare și primirea deciziei conform competenței materiale; (f.d. 18, 21, 25, 27, 31, 34, 36, 45, 46, 51, 54, 57, 59, 61, 64, 67, 70, 73, 76, 80, 93, 97, 101, 106, 110, 113, 115, 118, 120, 123, 128, vol. I)

-raportul șefului Secției Poliției Criminale al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, *****, Rusu din 31 octombrie 2024, potrivit căruia, (...) cet. Crudu Cristina *****, *****, anul nașterii, locuitoare a satului *****, care este fost-președintele raionului Dondușeni din partea blocului politic „Victoria-Pobeda”, împreună cu mai mulți membri și simpatizanți ai acestui bloc electoral, a organizat mai multe scheme de corupere electorală în perioada și până la alegerile electorale din 20 octombrie 2024. La moment, Crudu Cristina neoficial conduce un grup de persoane, care desfășoară o activitate criminală, care într-o mare măsură determină mai multe persoane cu drept de vot, de a-și exercita dreptul electoral în cadrul alegerilor.

În urma investigațiilor înfăptuite s-a stabilit că, Crudu Cristina, locuiește în satul *****, împreună cu fostul soț cet. Crudu *****, *****, anul nașterii, originar al satului *****, dar locuitor al satului ***** și împreună au doi copii, cet. Crudu Vadim și Crudu Vlada. Împreună locuiesc în gospodăria cu numărul cadastral 3449305.037 și mai posedă o gospodărie cu numărul cadastral 3449304.229, ambele fiind amplasate în aceeași localitate. Familia lor se folosește de trei mijloace de transport, dintre care, autoturism de model „Volkswagen Passat”, de culoare gri închis, anul fabricației 1995, cu numărul de înmatriculare *****, înregistrat pe fiul lor cet. Crudu Vadim *****, autocamion de model „Volkswagen Transporter”, de culoare alb, anul fabricației 2003, cu numărul de înmatriculare *****, înregistrat pe fiul lor cet. Crudu Vadim ***** și un autoturism de model „Honda CRV”, de culoare maro, anul fabricației 2017, cu numărul de înmatriculare *****, care din informația deținută a fost procurat pe banii finanțați de partidele politice, create de grupul criminal condus de Ilan Șor, după ce a comis la data de 01 februarie 2024 un accident rutier cu automobilul fostului soț Crudu *****, de model „Toyota Corola”, cu numărul de înmatriculare *****.

La moment, figuranta se află în strânse legături cu cet. Șachirianova Tatiana *****, *****, anul nașterii, originară din orașul *****, dar locuitoare în apartamentul cu numărul cadastral 3401104.016.01.004 din or. *****, unde locuiește împreună cu familia. La momentul actual Șachirianova Tatiana are funcția de secretar al blocului politic „Victoria-Pobeda” și participă activ la toate manifestațiile, adunările de persoane, simpatizanți și membri ai blocului.

Mama ultimei este cet. Șachirianova Natalia *****, *****, anul nașterii, care locuiește în gospodăria cu numărul cadastral 3401107.015, din or. *****, înregistrată pe tatăl ei cet. Șachirianova *****, Șachirianovici, este membru activ al blocului politic „Victoria-Pobeda”. Din

anul 2015, ultima mai are în proprietate o gospodărie cu numărul cadastral 3401101.042, de pe adresa or. *****, unde concubinează cu cet. Butenco Ghennadi Alexei, ***** anul nașterii, originar din or. *****, care mai are în proprietate din anul 2019, o încăpere amplasată pe adresa or. Dondușeni, str. Păcii 9, ap. 12, cu numărul cadastral 3401104.037.01.012 și împreună cu concubinul participă activ la înmânarea bunurilor, racolarea persoanelor în calitate de simpatizanți ai acestui bloc politic și, din informația deținută - la repartizarea sumelor de bani pentru serviciile prestate de cetățeni în folosul blocului electoral, din punct de vedere a determinării unui drept electoral din cadrul alegerilor.

În continuare, din investigațiile înfăptuite s-a stabilit că, cet. Crudu Cristina, se află în relații strânse de prietenie și complicitate cu cet. Miron Marina *****, *****anul nașterii, originară și locuitoarea satului *****, în gospodăria cu numărul cadastral 3446000.310 și se deplasează cu automobilul de model „Toyota Auris”, de culoare alb, cu numărul de înmatriculare *****, al cărui proprietar este soțul ei, cet. Miron *****, *****anul nașterii. Ultima este membru activ al partidului politic „Renaștere” al cărui președinte este cet. Belinschii Anatolii *****, 22.03.1961 anul nașterii, originar din satul *****, dar locuitor al orașului Dondușeni, str. ***** în gospodăria cu numărul cadastral 3401115.051, unde locuiește împreună cu familia.

Împreună cu aceste persoane nominalizate, organizatorul Crudu Cristina, desfășoară o activitate infracțională îndreptată spre obținerea unui scop ilegal în ceea ce privește determinarea alegătorilor sau susținătorilor, pentru ca aceștia să-și exercite drepturile electorale la alegeri în folosul unui singur bloc politic, care de facto nu este înregistrat în condițiile legii RM și, este implicată în acțiuni de corupere electorală, prin oferirea bunurilor materiale și produselor alimentare, în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să-și exercite sau să nu-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

În acest sens, probele administrate indică faptul că, în perioada lunilor iulie-octombrie 2024, de către persoanele indicate supra, prin intermediul reprezentanților acestora din raza raionului Dondușeni, s-au întreprins și întreprind în continuare tentative de a racola reprezentanți ai diferitor partide pentru a adera la blocul politic „Victoria”, în schimbul acordării anumitor sume financiare sau a unor produse alimentare, fapt confirmat prin declarațiile unor persoane prezente la evenimentul din 19 septembrie 2024, care a avut loc în incinta restaurantului „Donum Grand” din orașul Dondușeni.

De asemenea, potrivit informațiilor avute la dispoziție, cet. Crudu Cristina, în complicitate cu cet. Șachirianova Tatiana, cet. Șachirianova Natalia, cet. Miron Marina, cet. Belinschi Anatolii și alții, în cadrul activităților și prestațiilor sale în folosul blocului politic „Victoria”, gestionează surse financiare tenebre, care sunt utilizate pentru achitarea diferitor servicii inclusiv pentru remunerarea activiștilor formațiunii (...); (f.d. 135-137, vol. I)

-copiile Deciziilor Centrului Național Anticorupție asupra cauzei contravenționale, primite în privința lui Dolineanu Valeriu, Bogdan Lilia, Curarari Valeria, Donisan Stanislav, Donisan Dorin, Dolineanu Valeriu, Bogdan Lilia, Haețchii Vladislav, Jolnovatîi Oleg, Chisari Sorin, Ungurean Valeri, Apostoliuc Ivan, Caraghiaur Oleg, Novac Ilieș, Guja Victor, Scestlivaia Galina, Basist Tatiana, Malinovschi Victor, Tcaci Ala, Ungurean Aurelia, Grigoriev Sorina, Șveț Evghenii, Andronic Evghenia, Popovici Nadejda, potrivit cărora, aceștia au fost găsiți vinovați de comiterea contravenției prevăzute de art. 47¹ alin. (1) din Codul Contravențional – „Coruperea electorală pasivă”, adică pentru faptul că, având calitatea de alegător cu drept de vot deplin pentru a participa la alegerile pentru funcția de Președinte al RM, la data de 19 septembrie 2024 a acceptat personal și a primit de la reprezentanții Blocului

„Victorie-Pobeda”, o geantă cu inscripția „Victoria”, în care se aflau o cutie cu ceai, un borcan cu miere de albine și o ruladă, în scopul votării în favoarea candidatului susținut de blocul „Victoria-Pobeda”, în cadrul alegerilor prezidențiale din 20 octombrie 2024, la care i se va indica anticipat alegerilor, iar în cadrul referendumului cu opțiunea „Nu”; (f.d. 131, 133 vol. I; 33, 34, 35, 36, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 65, 76, vol. VI)

-*copia Hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 26 februarie 2025, primite în privința lui Andronic Evghenia*, potrivit căruia, contestația înaintată de către aceasta împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția prevăzută la art. 47¹ Cod Contravențional, pentru faptul că, la data de 19 septembrie 2024, orele 17:00 - 18:00 a participat la ședința organizată de către Partidul Politic „Victoria” și a primit o sacoșă cu inscripția „Victorie” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată; (f.d. 195-198, vol. VI)

-*copiile Deciziilor al Colegiului Penal al Curții de Apel Nord, primite în privința lui Basist Tatiana, Donisan Stanislav, Sceașliua Galina*, potrivit cărora, recursurile înaintate de către aceștia împotriva hotărârilor Judecătoriei Bălți, sediul Central, pe marginea proceselor-verbale cu privire la contravenția prevăzută la art. 47¹ Codul Contravențional, pentru faptul că, la data de 19 septembrie 2024 au acceptat și primit o geantă cu inscripția „Victorie”, cu produse alimentare, cu scopul exercitării dreptului la vot în cadrul Referendumului din data de 20 octombrie 2024, și anume de a vota cu opțiunea „NU”, au fost respinse ca fiind nefondate; (f.d. 205-213, 221-226, 227-233, vol. VI)

-*informația prezentată la data de 16 octombrie 2024 de către Comisia Electorală Centrală al RM, cu nr. CEC-8/6785*, potrivit căreia, așa numitul Bloc Politic „Victorie”, în Registrul de stat al persoanelor juridice deținut de către Agenția Servicii Publice, nu este înregistrată o astfel de entitate juridică.

În conformitate cu art. 64 alin. (1) și (2) din Codul Electoral, blocurile electorale pentru toate tipurile de alegeri se înregistrează de către CEC. Astfel, prin hotărârea Comisiei nr. 2687/2024 Cu privire la cererea de înregistrare a Blocului Electoral „VICTORIE - ПОБЕДА”, pentru participare la Referendumul republican constituțional și alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20 octombrie 2024, a fost refuzată înregistrarea Blocului Electoral „VICTORIE – ПОБЕДА”.

Potrivit documentelor depuse la Comisie, înregistrarea blocului electoral a fost solicitată de către Partidul Politic: Partidul RENĂȘTERE, FORȚA DE ALTERNATIVĂ ȘI DE SALVARE A MOLDOVEI, ȘANSA ȘI VICTORIE.

Având în vedere cele menționate supra, nu este clar statutul juridic al așa-numitului Bloc Politic „Victorie”, iar existența și activitatea acestuia, indiferent de statut, nu pot fi încadrate prin prisma legislației electorale sau celei privind partidele politice.

Referitor la acțiunile de oferire și acceptare a bunurilor, Comisia propune documentarea acestora individual pe fiecare figurant, prin prisma contravenției prevăzute de art. 47¹ Cod Contravențional - Coruperea electorală pasivă, dacă fapta nu constituie infracțiune; (f.d. 47-48, vol. I)

-*procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic*, potrivit căruia, la domiciliul cet. Crudu Cristina, amplasat în satul *****, cu numărul cadastral 3449305037, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020060548979;
- un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180001786079;
- un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180000987769;
- un card bancar „Energbank”, cu numărul 4090360016650369;

- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940312189046;
- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840297690152;
- un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020080778861;
- un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020062123318;
- un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020061258388;
- 2 (două) ecusoane personalizate pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele „Victorie! Победа! Москва - 2024! Crudu Cristina, Участник”;
- 3 (trei) ecusoane personalizate, pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele Blocul Politic Victorie. Победа Политический Блок. Crudu Cristina, Участник;
- un stick de memorie USB „Kingston”, cu capacitatea de 32 GB;
- un stick de memorie USB, de culoare aurie cu capacitatea de 2TB;
- un card de memorie micro SD cu capacitatea de 2GB;
- un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 964-574-8-555;
- o tabletă de model „Huawei BG-2-U01”;
- un telefon mobil de model „Samsung J250F”, cu numărul de IMEI - 356452/09/041673/9;
- un telefon mobil de model „Samsung A105F”, cu numerele de IMEI: 359624/10/142119/0 și 359625/10/142119/7;
- un telefon mobil de model „Samsung A145F”, cu numărul de IMEI: 351268/28/067537/0, în care sunt prezentate o cartelă SIM „Orange” și o cartelă SIM „Moldtelecom”;
- un telefon mobil de model „Iphone”, de culoare auriu;
- un notebook de model „hp 15-d000sr”;
- o agendă pe coperta căreia este prezent textul „Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru;
- o agendă pe coperta căreia este prezent textul „Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru;
- o geantă de culoare albă cu ornament în culorile roșu și galben, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie. Победа Политический Блок”;
- un maiou de culoare roșie cu mărimea „XXL”, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. Победа Политический Блок”;
- un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”;
- un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie Blocul Politic”;
- un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”;
- un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”;
- un maiou de culoare albă cu mărimea „2XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа”;

(f.d. 28-29, 30-

42, vol. II)

-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la domiciliul cet. Crudu Cristina, amplasat în satul *****, cu numărul cadastral 3449304229, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- un card bancar „Moldova Agroindbank”, cu numărul 4356970063080580;
- un telefon mobil de model „Lenovo A316i”, cu numerele de IMEI 1 - 865436026048413, IMEI 2 - 865436026048421;

- un telefon mobil de model „HTC”, cu numărul de IMEI - 354379059119370;
- un stick de memorie USB „Team”, cu capacitatea de 8GB;
- un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4GB;
- un adapter pentru micro SD „Transcend”, în care este prezent un card de memorie micro SD „QUMO”, cu capacitatea de 1GB;

- un adapter pentru micro SD „Team”, în care este prezent un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4GB;

- 6 (șase) copii de pe buletinele de identitate a numiților Fortuna Nicoleta, a.n. *****, Iacobciuc Victor, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Naconecinîi Loredan, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Harașniuc Alina, a.n. *****, domiciliată în satul *****, Lungu Iurii, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Iacobciuc Angela, a.n. *****, domiciliată în satul *****;

- copia actului de primire-predare, datată cu 12 octombrie 2024, între Partidul Politic „Renaștere”, IDNO: *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Șciusev 97 și Lozovan Irina, IDNP: *****, domiciliată în orașul *****, prin care PP „Renaștere” transmite lui Lozovan Irina, cea din urmă activând în calitate de voluntar, materiale ce aparțin Partidului cu drept de proprietate (pliante) în componența de 75 000 bucăți;

- copia facturii fiscale cu Sr. și nr. EAS000177780, cu data eliberării ***** furnizor „BLUESTONE” SRL, sect. Buiucani, str. Cornului nr. 3, bl. 2, of. 50, cumpărător Partidul „Renaștere”, sect. Buiucani, str. Alexei Șciusev nr. 97, denumirea mărfurilor „Flayer A5”, cantitatea mărfurilor „25 000 bucăți”, valoarea mărfurilor „65 000,00”, primit mărfurile contabil Natalia Parasca, predat mărfurile Ciprian Gabura, pe care este aplicată ștampila Partidului Politic „Renaștere”;

- 21 (douăzeci și unu) de contracte de voluntariat încheiate între Partidul Politic „Renaștere” și numiții Epuri Mariana, domiciliată în satul Codrenii Noi, raionul Dondușeni, Miron Valeriu, domiciliat în satul Braicău, raionul Dondușeni, Pudici Alexandr, domiciliat în satul *****, Golban Nicoleta, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vacarciuc Arcadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusnac Valerii, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusu Ludmila, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschi Ana, domiciliată în satul *****, Dubenco Ghenadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschii Nicolai, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Berezov *****, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Topala Ina, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Gonciar Ruslan, domiciliat în satul *****, Burlac Ludmila, domiciliată în satul *****, Horoșii Ion, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Garmacean Iulia, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vladimir Ianna, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Tyshchenko Victoria, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Gavrilenko Maxim, domiciliat în satul *****, Bătrînac Elena, domiciliată în satul *****, Crudu Vadim, domiciliat în satul *****;
(f.d. 58-59, 60-67, vol. II)

- procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, în automobilul de model „Honda CRV”, cu numărul de înmatriculare ***** proprietarul căruia este Crudu Cristina, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- 22 (douăzeci și două) bancnote cu nominalul de 50 lei;

- 16 (șaisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la referendumul republican constituțional;

- 14 (paisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la alegerea Președintelui Republicii Moldova;
(f.d. 101-102, 103-107, vol. II)

*-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia, la domiciliul cet. Miron Marina, amplasat în satul *****, cu numărul cadastral 3446000310, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:*

- un stick de memorie USB „Transcend”, cu capacitatea de 4GB;*
- un stick USB „Titanum”, cu un adapter „Kingston”, pentru micro SD, în care lipsește cardul de memorie micro SD;*
- un notebook de model „ASUS X542U”, cu nr. J3N0CV0459261 IE;*
- un telefon mobil de model „Redmi Ultra Premium M2101K7BNY”;*
- un telefon mobil de model „Redmi Ultra Premium M2101K6G”;*
- un telefon mobil de model „Samsung A 515F”, cu numărul de IMEI 352349115285806, în care este prezentă o cartelă SIM Orange; o agendă cu coperta de culoare roșie, pe care este prezent textul „Renaștere”, „Возрождение”;*
- o agendă cu coperta de culoare roșie;*
- o agendă cu coperta de culoare cafenie, pe care este prezentă inscripția „Time visible”;*
- o agendă, pe coperta căreia este prezent un ornament cu flori cu inscripția „Love Flowers”;*

(f.d. 144-

145, vol. II)

-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, potrivit căruia, la domiciliul cet. Belinschii Anatolii, amplasat în or. Dondușeni, str. Dmitrie Cantemir 48, cu numărul cadastral 3401115051, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- un telefon mobil de model „Samsung”, cu husă de culoare neagră, cu numerele de IMEI 1 - 354130543199654, IMEI 2 - 358706913199659, în care este prezentă cartela SIM Orange;*
- o agendă de culoare roșie, pe coperta căreia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”;*

-bon de schimb valutar de la „MAIB” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429801938 din 24 octombrie 2024, prin care s-a schimbat monedă GBP în sumă de 560,00 în MDL în sumă de 12 908,00;

-bon de schimb valutar de la „MAIB” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429830466 din 24 octombrie 2024, prin care s-a schimbat monedă MDL în sumă de 5 897,89 în EUR în sumă de 300,00;

- un procesor de culoare sur metalic de model „LG”;*

(f.d. 170-

171, vol. II)

*-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la domiciliul cet. Șachirianova Tatiana, amplasat în or. *****, cu numărul cadastral 340110401601004, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:*

- un telefon mobil de model „Redmi Xiaomi”;*
- un telefon mobil de model „Blackview”;*
- un calendar pentru anul 2023 cu inscripțiile „Șansă pentru Dondușeni. Partidul Politic „Șansă”, Oktavian Poziumski”;*
- un caiet în care sunt prezente 9 file;*
- o agendă pe coperta căreia este prezentă inscripția cu anul 2013;*
- un carnet de culoare alb combinat cu roșu, pe coperta căruia este prezentă inscripția „Șansa pentru Moldova”, „Шанс для Молдовы”;*

(f.d.

186-187, 188-189, vol. II)

-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la domiciliul cet. Butenco Ghennadii, amplasat în or. Dondușeni, str. Păcii 9, ap. 12, cu numărul cadastral 340110403/01012, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120229011594;
- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120280982881;
- o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A21s”, cu numerele de IMEI 1: 350117930164098 și IMEI 2: 357206650164090;
- o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Orange” cu nr. „2207227602176”;
- un card bancar „MAIB”, cu numărul 5397020062152416;
- un card bancar „MAIB”, cu numărul 435696006*****5230;
- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840280123526;
- un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor”, cu nr. 355293;
- un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor” cu nr. 176505;
- o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy M32”, cu numerele de IMEI 1: 357358511602246 și IMEI 2: 358170471602242;
- un telefon mobil de model „Samsung GT-S7262”, cu numărul de IMEI 1 357526/06/883502/7, IMEI 2 357527/06/883502/5;
- un telefon mobil de model „Orange Dive 72”, cu numărul de IMEI 355151081363006, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Moldtelecom”;
- o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Alcatel 2020”, cu numărul de IMEI 355564552316735;
- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940301379384;
- un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940316214923;
- un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 067345884;
- o carte de la compania aeriană „Flyone” Armenia, pentru data de 14.04.2024, pe numele pasagerului Butenco Ghennadi, din aeroportul Domodedovo în aeroportul Yerevan;
- un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Ghennadi Butenco;
- un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Daria Șachirianova;
- o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A04”, cu numerele de IMEI 1: 351040491207925 și IMEI 2: 351899511207920;
- un notebook de model „Samsung NP-N110- KA02RU”, cu nr. ZK5893LS700055V;
- un notebook de model „Lenovo 80T7”, cu nr. PF9XB7317018, cu încărcător de model „Lenovo ADP-45DW C” și cu un optical mouse;
- o ladă din lemn pe capacul căreia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”, în care se află mijloace financiare în sumă de 9810 lei;
- o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A33”, cu numerele de IMEI 1: 352631694896701 și IMEI 2: 352631824896704;
- o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Moldcell”, care se află în chenarul micro SIM și respectiv această în chenarul standard SIM, cu nr. „89373020220033844551”;
- un telefon mobil de model „iPod A 1574”;
- un stilou de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Илан Шор – за народ!”;

- o panglică a Sfântului Gheorghe;
- o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Partidul politic Șor”;
- o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Primăria Orhei”;
- o agendă cu coperta de culoare vișinie pe care nu sunt careva inscripții;
- un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu pe coperta căruia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”;
- un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”;
- un carnet cu coperta de culoare albastră pe care este prezentă inscripția „Office Note book”, „ZY-501”;
- 5 (cinci) copii de pe pașapoartele cetățenilor cu cetățenia ucraineană pe nume lui: Pleshko Yana, Lașciuc Liubovi (2 copii), Pleshko Oksana (2 copii), Kolțova Tatiana (3 copii), Voie Nadejda (2 copii), Cudalb Victoria, Babin Vera, Plohii *****, Koltsov Mikhailo;
- 6 (șase) fragmente rupte din foi A4;
- un ceas cu forma corpului rotundă, corpul de culoare neagră, în interior de culoare albă, pe fonul alb este prezentă inscripția cu culoare roșie „Timpul schimbărilor”, Partidul Politic „Șor”;
- o vestă pentru proteste, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Partidul Politic „Șor”;
- o vestă pentru proteste cu mâneci, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Ș”, „Șansă pentru Moldova”;
- o geantă pentru depozitarea cosmeticii de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Echipa lui Ilan Șor”;
- 85 (optzeci și cinci) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 120.000, Publicație Politică;
- 77 (șaptezeci și șapte) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 326600ex, cu următorul cuprins: „Илан Шор приходит на помощь фермерам”;
- 69 (șaizeci și nouă) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 40000 ex, cu următorul cuprins: „Майя Санду и PAS запретили социальный хлеб за 1 лей”;
- 8 (opt ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 443000 ex, cu următorul cuprins: „На бюджет Президентуры можно выплатить более 20000 пенсий по 2000 леев”;
- 15 (cincisprezece) ziare cu Ilan Șor: „Noi nu cedăm! Mergem înainte!”;
- 6 (șase) pliante tipărite la SC „Europress” SRL, tiraj 273400 ex, achitat conform contractului nr. 01/PP-5, facturilor nr. 243, 244 din 09.09.2020;
- un ecuson personalizat pe numele lui Butenco Ghenadii, cu inscripția pe el „Victorie!”, „Победа!”, „Москва-2024”, Butenco Ghenadii Участник;
- un pliant cu cuprinsul „UE ne-a adus LGBT”;

(f.d. 204-205, 206-211, vol. II)

-procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la domiciliul cet. Șachirianova Natalia, amplasat în or. Dondușeni, str. Kalinin nr. 88, cu numărul cadastral 34011001042, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:

- un procesor de model „OLDI”, cu nr. 00238091;
- un telefon mobil de model „Samsung”, cu numărul de IMEI 1: 355807052211025, IMEI 2: 355807052211033;

- un telefon mobil de model „Sony Xperia”;
- o trusă de culoare neagră combinat cu verde pe care este prezentă inscripția „Iberogast”, în care se află ață de cusut, un ac de siguranță, 4 ace de cusut, 4 nasturi, un chenar standard SIM, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031017242558510V48LTE”, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031018042086140V48LTE”; (f.d. 227-228, 229-231, vol. II)
- procesul-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2024, cu tabelul fotografic, potrivit căruia, la domiciliul cet. Șachirianova Natalia, amplasat în or. *****, cu numărul cadastral 3401107015, a fost efectuată percheziția, în rezultat la ce, s-au depistat și ridicat:
- un telefon mobil de model „Maxcom MM428BB”, cu numărul de IMEI 1 358098724171634, IMEI 2 358098724171642, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Orange”;
- un telefon mobil de model „iPhone Al 387”, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „StartSim”;
- un caiet cu foi în linii cu coperta de culoare albastru combinat cu alb, verde, galben, pe care cu stilou albastru este scris „Шакирьянова”;
- o listă pentru sprijinirea participării la proiectul „Orașul Moldovenesc”, în care sunt incluse următoarele persoane: Toderica Galina, Babalici Ludmila, Gramma Piotr, Bătrînac Alexei;
- un caiet cu liniatură matematică cu coperta de culoare verde;
- un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”;
- copii de pe buletinele de identitate a lui: Lashcuk Liubov, Pleshko Yana, Simco Natalia, Pleshko Oksana și o dovadă de înscriere la UNHCR;
- o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică;
- un ambalaj pentru păstrarea discurilor optice în care se află trei discuri optice DVD-R și două CD-R;
- o copie de pe certificatul cu Sr. EM nr. 235090, eliberat pe numele lui Bespalico Lidia, a.n. 1957, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, eliberat de șeful CEMV, C. Ștefanet;
- o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică;
- o copie de pe certificatul de încadrare în grad de dizabilitate pe numele lui Șachirianova Daria;
- un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”;
- un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”;
- un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția Partidul Politic „Șansă”, Șansă pentru Moldova;
- un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Политическая партия „Шанс”, „Шанс для Молдовы”;
- un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Шор” политический блок;

-un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic „Șansă”. Dondușeni - oraș de vis! Дондушень - город мечты!;

-un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic „Șansă”. Dondușeni - oraș de vis! Дондушень - город мечты!;

-o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: patru (4) geți de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova” și 249 pliante cu inscripția: „Șansă pentru orașul nostru”, „Partidul Politic „Șansă”, achitat din fondul electoral conform contului de plată nr. 1912SNS din 19.10.2023, ord. de plată nr. 2 din 19.10.2023, tiraj *****0ex, contract nr. 1710SNS din 17.10.2023, tipărit la SRL „Global Print Grup”;

-o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: 201 calendare pentru anul 2023, cu inscripția: Șansă pentru Dondușeni; 184 pliante cu inscripția „Ș”, „Știm, putem și am dovedit-o prin fapte”; 182 pliante cu inscripția: „Invitația la alegeri din partea partidului „Șansă”; 55 pliante cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru orașul Dondușeni”, Oktavian Poziumski”, „Șansă pentru schimbări, aici și acum”;

-256 angajamente publice ale președintelui Partidului Politic „Șansă”, Alexei Lungu;

-11 ziare cu inscripția „Șansă pentru Moldova”;

-o cutie cu 253 ziare cu inscripția: „Шоп”;

-21 ziare cu inscripția: „Ilan Șor”, „Noi nu cedăm!”, „Mergem înainte!”;

(f.d. 246-247, 248-

250, vol. II)

-*procesele-verbale de examinare a obiectelor*, prin care a fost consemnată acțiunea de examinare a tuturor lucrurilor/obiectelor ridicate în cadrul perchezițiilor efectuate la cet. Crudu Cristina, Miron Marina, Șachirianova Tatiana, Șachirianova Natalia și Belinschii Anatolii;

(f.d. 69-75, 80-81, 83-85, 116-119, 122-123, 125, 127-128, 130, 132-

135, vol. III)

-*raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-4324 din 09 decembrie 2024, cu planșa ilustrativă*, potrivit căruia, bancnotele în număr de 22 bucăți, cu nominalul de 50 lei BN RM, ridicate în cadrul percheziției din 01 noiembrie 2024 din automobilul de model „Honda CRV”, cu numărul de înmatriculare ***** care este înregistrat pe numele lui Crudu Cristina *****, corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat de întreprinderea emitentă;

-*raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-4323 din 06 decembrie 2024 cu planșa ilustrativă*, potrivit căruia, bancnotele în număr de 15 bucăți cu nominalul de 200 lei BN RM, bancnotele în număr de 53 bucăți cu nominalul de 100 lei BN RM, bancnotele în număr de 30 bucăți cu nominalul de 50 lei BN RM și bancnotele în număr de 1 (una) bucăți cu nominalul de 10 lei BN RM, ridicate în cadrul percheziției din 01.11.2024, care a fost efectuată la domiciliu lui Butenco Ghenaddi Alexei, amplasat în orașul Dondușeni, strada Păcii 9 ap. 12, corespund după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat de întreprinderea emitentă;

(f.d. 157-166,

vol. III)

-*informația cu nr. 6 din 04 martie 2025* cu copiile bonurilor de plată, prezentate de către directorul ÎI „SCORPION-MATREBCIUC”, doamna Marina Matrenciuc, potrivit căreia, la data

de 18 septembrie 2024, conform cecului a fost achitat un avans de 21 000 lei pentru întrunirea, care urma să aibă loc la 19 septembrie 2024 la data din urmă, a fost achitată suma de 10 000 lei, la fel conform cecului;

(f.d. 81, 82,

vol. VI)

-raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-915 din 12 martie 2025, cu planșa ilustrativă, potrivit căruia, în dispozitivul mobil „iPhone” de model „D321AP”, ridicat de la domiciliul cet. Crudu Cristina, satul *****, denumit în continuare DM1, au fost depistate conversații duse prin intermediul aplicațiilor de schimb rapid de mesaje „ChatGPT”, „Facebook”, „Instagram”, „Snapchat”, „Telegram”, „TikTok” și „Viber”. La fel au fost depistate 3 236 de apeluri telefonice (20 apeluri șterse de utilizator și restabilite de program), 84 832 de contacte (4 contacte șterse de utilizator și restabilite de program), 208 de mesaje native, 9 169 de fișiere audio (inclusiv de sistem), 46 599 de fișiere grafice (inclusiv de sistem). În dispozitivul mobil „Samsung” de model „SM-A105F/DS”, au fost depistate conversații duse prin intermediul aplicațiilor de schimb rapid de mesaje „Facebook”, „Telegram” și „Viber”. La fel, au fost depistate 2 025 de apeluri telefonice (22 apeluri șterse de utilizator și restabilite de program), 1 570 de contacte (14 contacte șterse de utilizator și restabilite de program), 206 de mesaje native, 168 de fișiere audio (inclusiv de sistem), 82 814 de fișiere grafice (inclusiv de sistem) și 118 de fișiere video (inclusiv de sistem). Pe cartela SIM au fost depistate 6 contacte. Datele depistate au fost extrase și anexate la raport în format electronic. Datele din DM, DM2 și cartela SIM, au fost extrase prin intermediul metodei logice. Datele șterse de către utilizator au fost restabilite de către programul criminalistic „Cellebrite Inseyets”, acestea fiind marcate ca „Deleted” și de culoare roșie., Datele depistate au fost extrase și anexate la raport în format electronic. Pe cartela SIM nu au fost depistate careva date șterse sau ascunse; (f.d. 116-118, vol. VI)

-procesul-verbal de examinare din 19 martie 2025, potrivit căruia, examinării au fost supuse 6 (șase) purtători optici de stocare a informației de tip DVD-R (anexe la raportul de expertiză judiciară nr.34/12-R-915 din 12.03.2025, examinat mai sus - f.d.- 116-118 vol. VI), cu capacitatea fiecăruia de 8,5 Gb. Conform înregistrărilor prezente pe cele 6 CD-uri de tip DVD-R, în dispozitivul mobil „Samsung” de model SM-A105F/DS, cu numerele de IMEI: 359624/10/142119/0 și 359625/10/142119/7, ridicat în cadrul percheziției, realizate la 01 noiembrie 2024 de către organul de urmărire penală, la domiciliul lui Crudu Cristina *****, amplasat în satul *****, a fost depistat un mesaj cu următorul conținut: PSB, Контракт *0341 зачисление 10 000р Доступно 10 300 р, 01.11.2024; (f.d. 119, vol. VI)

-raportul ofițerului de investigație al Biroului „C” al Secției Poliției Criminale din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni Brumăreș Valentin, potrivit căruia, în urma măsurilor întreprinse a fost stabilit statutul următoarele persoane în cadrul Blocului Politic „VICTORIE-POBEDA”: Crusu Cristina *****, - președintele organizației teritoriale Dondușeni a Blocului Politic menționat; Belinschi *****, - susținător al acestui Bloc Politic; Miron Marina *****, - susținător al acestui Bloc Politic; Șachirianova Tatiana *****, - activistă al acestui Bloc Politic; Șachirianova Natalia *****, - activistă al acestui Bloc Politic; (f.d. 6, vol. VII)

V. Încadrarea juridică a acțiunilor (temeiul juridic al răspunderii penale) și analiza probelor

Instanța de judecată cercetând în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilității, pertinentei și concludenței, utilității și veridicității raportată la declarațiile

date în ședința de judecată și probele administrate, a stabilit în acțiunile inculpaților Crudu Cristina *****, Belinschii Anatolii *****, Miron Marina *****, Șachirianova Natalia ***** și Șachirianova Tatiana ***** întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii, după cum urmează:

-acțiunile inculpatei Crudu Cristina ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM – organizator la oferirea și darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;

-acțiunile inculpatului Belinschii Anatolii ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM – coautor și complice la oferirea și darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;

-acțiunile inculpatei Miron Marina ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM – coautor și complice la oferirea și darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;

-acțiunile inculpatei Șachirianova Natalia ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM – coautor și complice la oferirea și darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;

-acțiunile inculpatei Șachirianova Tatiana ***** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM – coautor și complice la oferirea și darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În temeiul art. 95 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Sînt admisibile probele pertinente, concludente și utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

Iar, potrivit art. 99 alin. (2) Cod de Procedură Penală, (2) Probele administrate se verifică și se apreciază de către organul de urmărire penală sau instanță.

În acord cu prevederile art. 389 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.

Conform art. 100 alin. (4) Cod de Procedură Penală, (4) Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) Cod de Procedură Penală, (1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) Cod Penal, (1) Se consideră componentă a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă.

Conform art. 113 Cod Penal, (1) Se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componentei infracțiunii, prevăzute de norma penală. (2) Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

VI. În contextul aprecierii materialelor probatorii administrate de partea acuzării, inclusiv prin prisma argumentelor invocate de partea apărării, care a pledat pentru pronunțarea unei sentințe de achitare în privința inculpaților, instanța de judecată reține că, vinovăția inculpaților în comiterea faptelor prejudiciabile conform actului de acuzație a fost probată „în afara oricăror dubii rezonabile”, versiunea de apărare a inculpaților fiind combătută prin totalitatea de probe pertinente, concludente, utile și veridice cercetate nemijlocit în ședința de judecată și anume prin declarațiile martorilor și probele scrise cercetate în ședința de judecată, apreciate din punct de vedere al coroborării lor în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) Cod de Procedură Penală.

Instanța de judecată a constatat că, aceste probe coroborează între ele și demonstrează incontestabil vinovăția inculpaților în comiterea infracțiunii incriminate, care este confirmată prin cumulul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată și enumerate supra, acestea coroborează între ele și divergențe între declarațiile martorilor și probele scrise care ar trezi dubii nu sunt stabilite.

Nerecunoașterea vinei de către inculpați, instanța de fond o apreciază ca o metodă de apărare și un drept de a nu se auto-incrimina garantat de art. 66 Cod de Procedură Penală și art. 6 din Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, or, persoana care pe parcursul procesului penal are calitatea procesuală de inculpat nu poate fi urmărit pentru depunerea declarațiilor false sau refuzul de a face declarații și nu poate fi calificate ca circumstanță agravantă la stabilirea pedepsei penale.

Analizând solicitarea părții apărării privind pronunțarea unei sentințe de achitare în privința inculpaților învinuiți în comiterea faptelor prejudiciabile conform actului de acuzație, instanța de judecată constată că temeiul invocat de partea apărării (nu s-a constatat existența faptei infracțiunii) nu și-a găsit confirmarea la judecarea cauzei penale în instanța de judecată, or, vinovăția acestora a fost confirmată prin cumulul probelor administrate de către partea acuzării, probe care sunt admisibile, întrunind criteriile de relevanță, concludentă, utilitate și veridicitate.

În acest sens, instanța de judecată apreciază că, declarațiile martorilor audiați în ședința instanței de judecată sunt consecutive, logice, coroborează atât între ele, cât și se confirmă prin celelalte probe administrate la faza urmăririi penale, iar odată ce nu au fost stabilite circumstanțe care ar pune la îndoială credibilitatea acestor declarații, instanța de judecată le apreciază ca veridice și, respectiv, admisibile la pronunțarea unei sentințe de condamnare.

Totodată, instanța de judecată apreciază critic declarațiile inculpaților, care nu au recunoscut vina în comiterea faptei prejudiciabile, calificându-le drept neveridice și date cu scopul evitării răspunderii penale, or, acestea se contrazic prin cumul probelor administrate de către partea acuzării și cercetate în cadrul cercetării judecătorești și care combat în întregime versiunea de apărare a inculpaților.

Or, circumstanța cu privire la nerecunoașterea vinovăției nu constituie temei de achitare a inculpaților, acesta este un drept al inculpaților, însă nu constituie o circumstanță ce determină soluția de achitare a acestora.

Totodată, instanța de judecată notează că, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat că, deși articolul 6 § 1 din Convenție garantează dreptul la un proces echitabil, acesta nu stabilește reguli privind admisibilitatea probelor, problemă care trebuie să fie reglementată în primul rând de dreptul național (*Lhermitte v. Belgia* [MC], 29 noiembrie 2016, § 83), or, atunci când Curtea Europeană verifică încălcări ale procedurii de administrare a probelor, ea constată modul în care această încălcare afectează caracterul echitabil al întregii proceduri (*Bykov v. Rusia* [MC], 10 martie 2009, § 89, *Prade v. Germania*, 3 martie 2016, §33, *Dimitrov și Momin v. Bulgaria*, 7 iunie 2018, § 51, 62).

Așadar, instanța de judecată remarcă că, în privința inculpaților a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare, conform ordonanței din 30 octombrie 2024;

(f.d.

I, vol. I)

La fel, în cadrul cauzei penale, inculpata Crudu Cristina a fost recunoscută în calitate de bănuit prin ordonanța din 18 februarie 2025 (*f.d. 163, vol. IV*) și prin ordonanța de punere sub învinuire din 16 mai 2025 (*f.d. 17-19, vol. VII*) a fost pusă sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Inculpata Șachirianova Tatiana a fost recunoscută în calitate de bănuită prin ordonanța din 1 noiembrie 2024 (*f.d. 12, vol. III*) și prin ordonanța de completare a acuzației din 26 august 2025 (*f.d. 23-24, vol. VIII*) a fost pusă sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Inculpatul Belinschii Anatolii a fost recunoscut în calitate de bănuit prin ordonanța din 1 noiembrie 2024 (*f.d. 30, vol. III*) și prin ordonanța de completare a acuzației din 26 august 2025 (*f.d. 35-36, vol. VIII*) a fost pusă sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Inculpata Șachirianova Natalia a fost recunoscută în calitate de bănuită prin ordonanța din 1 noiembrie 2024 (*f.d. 46, vol. III*) și prin ordonanța de completare a acuzației din 26 august 2025 (*f.d. 27-28, vol. VIII*) a fost pusă sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Inculpata Miron Marina a fost recunoscută în calitate de bănuită prin ordonanța din 1 noiembrie 2024 (*f.d. 62, vol. III*) și prin ordonanța de completare a acuzației din 26 august 2025 (*f.d. 31-32, vol. VIII*) a fost pusă sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Respectiv în contextul art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, instanța de judecată a constatat că inculpaților li s-a adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației în materie penală, cât și probele pe care se fundamentează aceasta, inclusiv într-o limbă accesibilă acestora, cu participarea apărătorului ales.

Astfel, cu referire la componența de infracțiune prevăzută de art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată notează că, obiectul juridic generic infracțiunii incriminate reprezintă relațiile sociale cu privire la exercitarea drepturilor electorale constituționale de către cetățean.

Obiectul juridic special al infracțiunii de corupere a alegătorilor îl constituie relațiile sociale cu privire la realizarea, în conformitate cu art. 38 din Constituție, a dreptului de vot și a

dreptului de a fi ales, sub aspectul libertății alegătorilor de a-și forma o opinie fără influențe de natura oferirii sau dării de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului.

Or, așa cum reiese implicit din art. 38 din Constituție, în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului, cetățenii Republicii Moldova dispun de libertatea de formare a opiniei.

Statul garantează exprimarea voinței libere a cetățenilor prin apărarea principiilor democratice și a normelor dreptului electoral.

În acest plan, coruperea alegătorilor în accepțiunea art. 181¹ alin. (1) Cod Penal reprezintă un impediment considerabil în calea exercitării libertății de formare a opiniei, urmând a fi sancționată penalmente.

În dispoziția art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, obiectul material sau imaterial al infracțiunii de corupere a alegătorilor este desemnat prin sintagma „bani, bunuri, servicii ori alte foloase”.

Prin „bani” se are în vedere semnele bănești (adică bancnotele sau monedele metalice, inclusiv cele jubiliare ori comemorative, emise de Banca Națională a Moldovei sau de organul autorizat al unui stat străin sau al unei uniuni monetare de state străine), care se află în circulație la momentul comiterii infracțiunii. Semnele bănești, care au doar o valoare numismatică sau istorică, nu reprezintă bani în sensul art. 181¹ alin. (1) Cod Penal. Acestea intră sub incidența noțiunii „bunuri” din dispoziția aceluiași articol.

În acord cu lit. d) art. 2 al Convenției ONU împotriva corupției, adoptată la Merida (Mexic) la 31 octombrie 2003, ratificată prin Legea Republicii Moldova pentru ratificarea Convenției ONU împotriva corupției, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova la 06.07.2007 – prin „bunuri” se înțeleg bunurile, corporale sau incorporeale, mobile ori imobile, tangibile sau intangibile, ori actele juridice sau documentele atestând proprietatea acestor bunuri sau drepturile referitoare la acestea.

În sensul art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, serviciile reprezintă activitățile, altele decât cele din care rezultă produse, desfășurate în scopul satisfacerii unor necesități ale alegătorului (de exemplu, serviciile de transport, de comunicații, de depozitare, de educație, de recreere etc.).

În sensul art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, prin „privilegii” se înțelege după caz: 1) scutirea alegătorului de obligații (către stat); 2) oferirea alegătorului de drepturi sau distincții sociale care se acordă în situații speciale.

În sensul aceleiași norme, prin „avantaje” trebuie de înțeles favorurile, scutirile de obligații sau alte foloase care ameliorează nemeritat situația în raport cu aceea pe care alegătorul o avusese înaintea comiterii infracțiunii specificate la art. 181¹ alin. (1) Cod Penal. Avantajele sunt, în general, de natură economică sau financiară, însă pot avea și un caracter nepatrimonial. Avantajele pot consta în: premii; vacanțe; împrumuturi de bani fără dobândă; accelerarea tratării unui bolnav; perspective mai bune în carieră, etc.

O cerință obligatorie, care reiese implicit din dispoziția art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, este ca banii, bunurile, serviciile ori alte foloase să nu i se cuvină alegătorului. Se are în vedere că banii, bunurile, serviciile ori alte foloase, oferite sau date alegătorului, nu-i sunt legal datorate acestuia.

În alți termeni, este necesar ca, reieșind din reglementările normative în vigoare, alegătorul să nu fie îndreptățit a accepta sau primi asemenea foloase.

De aici derivă o altă cerință: caracterul gratuit al banilor, al bunurilor, al serviciilor ori al altor foloase, oferite sau date alegătorului. Cu alte cuvinte, alegătorul nu-i achită făptuitorului

valoarea respectivelor foloase. Cerința în cauză este stabilită de alin.(7) art.38 al Codului electoral: concurenților electorali li se interzice să propună alegătorilor bani, cadouri, să distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoarele umanitare sau din alte acțiuni de binefacere.

De asemenea, este necesar ca banii, bunurile, serviciile ori alte foloase să constituie un contra echivalent al conduitei pe care alegătorul se angajează să o aibă, adică al exercitării de către alegător a drepturilor sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului. Dacă banii, bunurile, serviciile ori alte foloase i se oferă sau i se dau alegătorului nu cu titlu de contra echivalent al conduitei, cele comise nu pot fi calificate conform art. 181¹ alin. (1) Cod Penal.

Cât privește mărimea exprimată în bani a foloaselor care i se oferă sau i se dau alegătorului, de regulă, nu se poate vorbi despre o valoare minimă a acestora.

În contextul componenței de infracțiune reglementată la art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată a constatat că, acțiunile inculpaților au vizat libertatea alegătorilor de a-și forma o opinie electorală fără influențe ilegale, prin oferirea unei genți cu inscripția „Victoria”, în care se aflau produse alimentare (o bănuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și o ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Prin urmare, prin acțiunile exteriorizate de către inculpați au fost afectate în mod direct relațiile sociale privind realizarea dreptului de vot al cetățenilor la referendum, sub aspectul libertății alegătorilor de a-și forma opțiunea electorală fără a fi influențați de bani, bunuri, servicii sau alte foloase oferite în mod ilegal.

Prin urmare, acțiunile inculpaților sunt clasice pentru coruperea alegătorilor: oferirea și darea de bunuri ca stimuli pentru votul într-o anumită direcție, încălcând principiul libertății formării opțiunii electorale.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la art. 181¹ alin. (1) Cod Penal o constituie acțiunea de oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale.

În speță, latura obiectivă a fost exteriorizată prin oferirea și darea de bunuri – o geantă cu inscripția „Victoria”, în care se aflau produse alimentare (o bănuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și o ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Situația de fapt constatată rezultă din *declarațiile martorului Balan Vitalie* (care a declarat că, la ieșire erau fete și băieți care le ofereau la toți câte o sacoșă albă, a întrebat pentru ce i-a spus că din suflet, era o sacoșă albă de hârtie. Când a ieșit s-a uitat în sacoșă, era un biscuit, un ceai și un borcan mic de miere); *declarațiile martorului Dolineanu Valeriu* (care a declarat că, atunci când a ieșit, la ușă erau o grămadă de persoane, a luat o sacoșă, fiecare lua de sine stătător sacoșă. A ieșit și imediat a dat-o, erau două persoane care se certau și el a zâmbit și a dat sacoșă lui. În sacoșă era un borcan mic de miere, cei, napolitane sau o ruladă); *declarațiile martorului Malinovschi Tadeus* (care a declarat că, atunci când a ieșit un domn de la ușă i-a întins un pachet, a întrebat ce este și cineva a strigat că, sunt dulciuri pentru nepoți. În pachet era miere, dulciuri și ceai. Pe pachet era inscripția „Victoria”); *declarațiile martorului Șceastlivaia Galina* (care a declarat că, la ieșire i-a dat o sacoșă. Era o bănuță cu miere, ceai, croissante); *declarațiile martorului Sîtnic Ina* (care a declarat că, ea nu a primit nimic, la alte persoane se

dădea pachete, pe care era scris „Victoria”); *declarațiile martorului Cara Daniela* (care a declarat că, la ieșire a luat un pachet cu dulciuri, era o bănuță cu miere, ceai și ruladă); *declarațiile martorului Tinco Ludmila* (care a declarat că, la ieșire se dădeau pachete, a luat și ea un pachet în care era un pachet de ceai și o bănuță de miere); *declarațiile martorului Ungurean Valeri* (care a declarat că, în pachetul care i l-a dat se afla un borcănaș cu miere, un ceai și o ruladă); *declarațiile martorului Guja Victor* (care a declarat că, la ieșire le-a dat un pachet, el a luat pachetul și l-a dat unei alte doamne bolnave de afară); *declarațiile martorului Stanislav Donisan* (care a declarat că, la ieșire li s-a dat câte un pachet, care conținea un pachetel de ceai, borcănaș cu miere și o cană); *declarațiile martorului Jolnovatîi Oleg* (care a declarat că, le-a dat un borcănaș cu miere, un pachet de ceai, un pachet de napolitane); *declarațiile martorului Padnevici Rodica* (care a declarat că, cineva a dat nepoțicăi un pachet; în pachet era o sacoșă din pânză, o cutie de ceai, o bănuță cu miere și o ruladă mică); *declarațiile martorului Nadejda Gumenîi* (care a declarat că, i s-a dat un pachet cu miere, o ruladă).

Instanța de judecată a apreciat pertinenta și concludența declarațiilor din punct de vedere al coroborării cu *copiile proceselor-verbale cu privire la contravenție, întocmite în privința cet. Curarari Valeria, Donisan Stanislav, Donisan Dorin, Donisan Valeriu, Vacarciuc Galina, Bogdan Lilia, Haețchi Vladislav, Gulcinschi Aurelia, Jolnovatîi Oleg, Chisari Sorin, Ungurean Valerii, Apostoliuc *****, Carahiaur Oleg, Novac Ilieș, Guja Victor, Cuțchi *****, Sceastlivaia Galina, Basist Tatiana, Malinovschi Victor, Tcaci Ala, Șveț Evghenii, Sîtnic Inna, Rotari Claudia, Cara Daniela, Andronic Evghenia, Balan Vitalie, Rudnic Petru, Cebotari Oleg, Padnevici Rodica, Gumenîi Nadejda, Popovici Nadejda*, potrivit cărora, agenții constatatori din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, au întocmit în privința acestora procesele-verbale cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art. 47¹ alin. (1) Cod Contravențional „Coruperea electorală pasivă” pentru faptul că, la data de 19 septembrie 2024 au acceptat și primit o geantă cu inscripția „Victorie” cu produse alimentare, cu scopul exercitării dreptului la vot în cadrul Referendumului din data de 20 octombrie 2024, și anume de a vota cu opțiunea „NU”. Procesele-verbale cu privire la contravenție au fost expediate Centrului Național Anticorupție, pentru examinare și primirea deciziei conform competenței materiale.

La fel, instanța de judecată a apreciat pertinenta și concludența declarațiilor din punct de vedere al coroborării cu *copiile Deciziilor Centrului Național Anticorupție asupra cauzei contravenționale, primite în privința lui Dolineanu Valeriu, Bogdan Lilia, Curarari Valeria, Donisan Stanislav, Donisan Dorin, Dolineanu Valeriu, Bogdan Lilia, Haețchii Vladislav, Jolnovatîi Oleg, Chisari Sorin, Ungurean Valeri, Apostoliuc *****, Caraghiaur Oleg, Novac Ilieș, Guja Victor, Sceastlivaia Galina, Basist Tatiana, Malinovschi Victor, Tcaci Ala, Ungurean Aurelia, Grigoriev Sorina, Șveț Evghenii, Andronic Evghenia, Popovici Nadejda*, potrivit cărora, aceștia au fost găsiți vinovați de comiterea contravenției prevăzute de art. 47¹ alin. (1) din Codul Contravențional – „Coruperea electorală pasivă”, adică pentru faptul că, având calitatea de alegător cu drept de vot deplin pentru a participa la alegerile pentru funcția de Președinte al RM, la data de 19 septembrie 2024 a acceptat personal și a primit de la reprezentanții Blocului „Victoria-Pobeda”, o geantă cu inscripția „Victoria”, în care se aflau o cutie cu ceai, un borcan cu miere de albine și o ruladă, în scopul votării în favoarea candidatului susținut de blocul „Victoria-Pobeda”, în cadrul alegerilor prezidențiale din 20 octombrie 2024, la care i se va indica anticipat alegerilor, iar în cadrul referendumului cu opțiunea „Nu”.

Tot în acest context, instanța de judecată reține că, potrivit Deciziilor al Colegiului Penal al Curții de Apel Nord, primite în privința lui Basist Tatiana, Donisan Stanislav, Sceastlivaia Galina, potrivit cărora, recursurile înaintate de către aceștia împotriva hotărârilor Judecătorei

Bălți, sediul Central, pe marginea proceselor-verbale cu privire la contravenția prevăzută la art. 47¹ Codul Contravențional, pentru faptul că, la data de 19 septembrie 2024 au acceptat și primit o geantă cu inscripția „Victorie”, cu produse alimentare, cu scopul exercitării dreptului la vot în cadrul Referendumului din data de 20 octombrie 2024, și anume de a vota cu opțiunea „NU”, au fost respinse ca fiind nefondate (*f.d. 205-213, 221-226, 227-233, vol. VI*).

Instanța de judecată relevă că, declarațiile martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată sunt completate de raportul șefului Secției Poliției Criminale al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, ***** Rusu din 31 octombrie 2024, potrivit căruia, Crudu Cristina *****, care este fost-președintele raionului Dondușeni din partea blocului politic „Victoria-Pobeda”, împreună cu mai mulți membri și simpatizanți ai acestui bloc electoral, a organizat mai multe scheme de corupere electorală în perioada și până la alegerile electorale din 20 octombrie 2024. La moment, Crudu Cristina neoficial conduce un grup de persoane, care desfășoară o activitate criminală, care într-o mare măsură determină mai multe persoane cu drept de vot, de a-și exercita dreptul electoral în cadrul alegerilor.

În urma investigațiilor înfăptuite s-a stabilit că, Crudu Cristina, locuiește în satul ***** împreună cu fostul soț cet. Crudu ***** *****, ***** anul nașterii, originar al satului *****, dar locuitor al satului ***** și împreună au doi copii, cet. Crudu Vadim și Crudu Vlada. Împreună locuiesc în gospodăria cu numărul cadastral 3449305.037 și mai posedă o gospodărie cu numărul cadastral 3449304.229, ambele fiind amplasate în aceeași localitate. Familia lor se folosesc de trei mijloace de transport, dintre care, autoturism de model „Volkswagen Passat”, de culoare gri închis, anul fabricației 1995, cu numărul de înmatriculare *****, înregistrat pe fiul lor cet. Crudu Vadim *****, autocamion de model „Volkswagen Transporter”, de culoare alb, anul fabricației 2003, cu numărul de înmatriculare *****, înregistrat pe fiul lor cet. Crudu Vadim ***** și un autoturism de model „Honda CRV”, de culoare maro, anul fabricației 2017, cu numărul de înmatriculare ***** care din informația deținută a fost procurat pe banii finanțați de partidele politice, create de grupul criminal condus de Ilan Șor, după ce a comis la data de 01 februarie 2024 un accident rutier cu automobilul fostului soț Crudu ***** de model „Toyota Corola”, cu numărul de înmatriculare *****.

La moment, figuranta se află în strânse legături cu cet. Șachirianova Tatiana *****, ***** anul nașterii, originară din orașul *****, dar locuitoare în apartamentul cu numărul cadastral 3401104.016.01.004 din or. *****, unde locuiește împreună cu familia. La momentul actual Șachirianova Tatiana are funcția de secretar al blocului politic „Victoria-Pobeda” și participă activ la toate manifestațiile, adunările de persoane, simpatizanți și membri ai blocului.

Mama ultimei este cet. Șachirianova Natalia *****, *****anul nașterii, care locuiește în gospodăria cu numărul cadastral 3401107.015, din or. ***** înregistrată pe tatăl ei cet. Șachirianova ***** Șachirianovici, este membru activ al blocului politic „Victoria-Pobeda”. Din anul 2015, ultima mai are în proprietate o gospodărie cu numărul cadastral 3401101.042, de pe adresa or. *****, unde concubinează cu cet. Butenco Ghennadi Alexei, ***** anul nașterii, originar din or. *****, care mai are în proprietate din anul 2019, o încăpere amplasată pe adresa or. Dondușeni, str. Păcii 9, ap. 12, cu numărul cadastral 3401104.037.01.012 și împreună cu concubinel participă activ la înmânarea bunurilor, racolarea persoanelor în calitate de simpatizanți ai acestui bloc politic și, din informația deținută - la repartizarea sumelor de bani pentru serviciile prestate de cetățeni în folosul blocului electoral, din punct de vedere a determinării unui drept electoral din cadrul alegerilor.

În continuare, din investigațiile înfăptuite s-a stabilit că, cet. Crudu Cristina, se află în relații strânse de prietenie și complicitate cu cet. Miron Marina *****, *****anul nașterii,

originară și locuitoarea satului *****, în gospodăria cu numărul cadastral 3446000.310 și se deplasează cu automobilul de model „Toyota Auris”, de culoare alb, cu numărul de înmatriculare *****, al cărui proprietar este soțul ei, cet. Miron *****, *****anul nașterii. Ultima este membru activ al partidului politic „Renaștere” al cărui președinte este cet. Belinschii Anatolii *****, 22.03.1961 anul nașterii, originar din satul *****, dar locuitor al orașului Dondușeni, str. ***** în gospodăria cu numărul cadastral 3401115.051, unde locuiește împreună cu familia.

Împreună cu aceste persoane nominalizate, organizatorul Crudu Cristina, desfășoară o activitate infracțională îndreptată spre obținerea unui scop ilegal în ceea ce privește determinarea alegătorilor sau susținătorilor, pentru ca aceștia să-și exercite drepturile electorale la alegeri în folosul unui singur bloc politic, care de facto nu este înregistrat în condițiile legii RM și, este implicată în acțiuni de corupere electorală, prin oferirea bunurilor materiale și produselor alimentare, în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să-și exercite sau să nu-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

În acest sens, probele administrate indică faptul că, în perioada lunilor iulie-octombrie 2024, de către persoanele indicate supra, prin intermediul reprezentanților acestora din raza raionului Dondușeni, s-au întreprins și întreprind în continuare tentative de a racola reprezentanți ai diferitor partide pentru a adera la blocul politic „Victoria”, în schimbul acordării anumitor sume financiare sau a unor produse alimentare, fapt confirmat prin declarațiile unor persoane prezente la evenimentul din 19 septembrie 2024, care a avut loc în incinta restaurantului „Donum Grand” din orașul Dondușeni.

De asemenea, potrivit informațiilor avute la dispoziție, cet. Crudu Cristina, în complicitate cu cet. Șachirianova Tatiana, cet. Șachirianova Natalia, cet. Miron Marina, cet. Belinschi Anatolii și alții, în cadrul activităților și prestațiilor sale în folosul blocului politic „Victoria”, gestionează surse financiare tenebre, care sunt utilizate pentru achitarea diferitor servicii inclusiv pentru remunerarea activiștilor formațiunii.

Respectiv, în contextul aprecierii materialelor probatorii administrate de către partea acuzării, instanța de judecată desprinde că, acțiunea prejudiciabilă s-a manifestat prin - oferirea și darea de bunuri.

Deși, martorii audiați în cadrul ședinței de judecată nu indică asupra inculpaților ca fiind singurii executori, prezența și rolul acestora (conform raportului ofițerului de investigații al Biroului „C” al Secției Poliției Criminale din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Brumărel Valentin, f.d. 6, vol. VII) și participarea la adunarea organizată la data de 19 septembrie 2024, creează cadrul pentru atribuirea acțiunilor ca parte a unui plan comun de corupere electorală.

Cu referire la argumentele invocate de către inculpata Crudu Cristina potrivit căreia, Blocul „Pobeda” nu a fost înregistrat în cursa electorală, ei candidat nu au avut, respectiv, nu au avut pe cine să susțină și să convingă alegătorii să voteze, instanța de judecată le apreciază critic, or, inculpaților li s-a incriminat faptul de a determina alegătorii de a-și exercita dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Mai mult ca atât, martorul Scestliwaia Galina fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a confirmat faptul că, „atunci când se vorbea de pe scenă se zicea de nu votat referendumul”.

De asemenea, instanța de judecată va respinge poziția părții apărării care a evidențiat faptul că, martorii părții acuzării au confirmat faptul că, pachetul cu bunuri care li s-a oferit nu le-a influențat opinia în exercitarea drepturilor electorale, or, pentru calificarea faptei în baza art. 181¹ Cod Penal nu este obligatorie realizarea scopului de determinare a alegătorului să își

exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul Referendumului constituțional din 20 octombrie 2024.

Astfel, chiar dacă făptuitorului nu-i va reuși să-l determine pe alegător să își exercite drepturile sale electorale într-un mod în cadrul alegerilor (în cadrul referendumului) – oferirea sau darea alegătorilor de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase urmează să fie calificată conform art. 181¹ Cod Penal.

Instanța de judecată va aprecia critic și poziția părții apărării, care a încercat să evidențieze prin declarațiile martorilor părții acuzării faptul că, valoarea bunurilor oferite nu este semnificativă (martorii au apreciat că, valoarea bunurilor din pachet ar fi de până la 50 sau 100 lei), or, aceasta, pe lângă faptul că, este aprecierea subiectivă a martorilor, nefiind probată prin probe certe nu constituie temei de a fi pronunțată o sentință de achitare, deoarece nu sunt incidente prevederile alin. (4) art. 181¹ Cod Penal, potrivit căroră „*nu intră în categoria bunurilor prevăzute la alin.(1) materiale și obiecte de agitație electorală, achitate din fondul electoral, ce poartă numele și prenumele candidatului, respectiv denumirea partidului politic, semne sau simboluri ale concurenților electorali, precum: afișe, pliante, cărți poștale, calendare, caiete, ilustrate, pixuri, brichete, cutii de chibrituri, insigne, ecusoane, CD-uri, DVD-uri, suporturi de stocare USB, fanioane, steaguri, cărți, pungi, tricouri, chipiuri, eșarfe, fulare, a căror valoare pentru o unitate nu depășește două unități convenționale*”.

Cu referire la alegățiile părții apărării potrivit căroră, la materialele cauzei penale nu au fost administrate probe care să anume inculpații Crudu Cristina, Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Tatiana și Șachirianova Natalia au oferit personal aceste bunuri, instanța de judecată le apreciază ca fiind neîntemeiate, această circumstanță nu constituie temei de achitare a inculpaților, or, instanța de judecată a reiterat faptul că, prezența și rolul acestora (conform raportului ofițerului de investigații al Biroului „C” al Secției Poliției Criminale din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Brumărel Valentin, f.d. 6, vol. VII) și participarea la adunarea organizată la data de 19 septembrie 2024, creează cadrul pentru atribuirea acțiunilor ca parte a unui plan comun de corupere electorală.

Infraacțiunea prevăzută de art. 181¹ alin. (1) Cod Penal este o infraacțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul oferirii sau dării în întregime a banilor, bunurilor, serviciilor ori a altor foloase, respectiv nu este necesar să se producă efectiv urmarea prejudiciabilă (adică influențarea votului alegătorilor) pentru ca fapta să fie considerată consumată.

În speță, infraacțiunea fiind consumată la data de 19 septembrie 2024, or, simpatizanților care au participat la ședința din 19 septembrie 2024 li s-a oferit și dat câte o geantă cu inscripția „Victorie”, în care se aflau produse alimentare (o băncuță cu miere de albine, un pachet cu ceai și ruladă dulce), pentru a-i determina să-și exercite dreptul electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Prin urmare, faptele prejudiciabile incriminate inculpatei Crudu Cristina în calitate de organizator și inculpaților Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Natalia, Șachirianova Tatiana, în calitate de coautor și complice, se consideră consumate chiar dacă nu este constatat faptul că, alegătorii au votat conform intențiilor.

Latura subiectivă a infraacțiunii specificate la art. 181¹ Cod Penal se caracterizează prin intenție directă, ceea ce înseamnă că făptuitorul știa despre caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmărește producerea efectului – adică influențarea votului alegătorilor, în speță, instanța de judecată a stabilit că, acțiunile inculpaților întrunesc latura subiectivă a componenței de infraacțiune, această concluzie se deduce din declarațiile martorilor audiați în cadrul cercetării judecătorești care coroborează cu materialele probatorii administrate la faza urmăririi penale.

Scopul infracțiunii de corupere a alegătorilor este un scop special, și anume scopul urmărit era determinarea alegătorilor să își exercite dreptul la vot într-un anumit mod – exercitarea dreptului electoral în cadrul Referendumului Constituțional din 20 octombrie 2024, prin exprimarea votului său cu opțiunea „Nu”.

Instanța de judecată apreciază că, declarațiile martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată care au confirmat că, au primit pachete cu bunuri, în contextul desfășurării unei ședințe (adunări), cu participarea (în jur de 250 persoane), ținând cont de faptul că, la data de 01 august 2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și a Referendumului Republican, fiind aprobat programul calendaristic, în care, s-a decis începerea campaniei electorale din 20 septembrie 2024, reflectă intenția directă a inculpaților, acțiuni care au fost planificate și urmărite conștient.

Or, faptul că, aceste bunuri au fost înmânate în mod organizat și coordonat cu scopul influențării votului demonstrează intenția directă și conștientizarea efectului prejudiciabil.

Astfel, latura subiectivă a infracțiunii este pe deplin demonstrată, întrucât inculpații au acționat cu intenția de a obține un rezultat electoral concret, folosind bunuri pentru a determina alegătorii să voteze într-un mod specific.

Aceasta corespunde structurii legale a componenței de infracțiune reglementată la art. 181¹ Cod Penal, care presupune intenție directă și scop special al faptei.

Cu referire la subiectul infracțiunii, instanța de judecată notează că, inculpații Crudu Cristina, Belinschii Anatolii, Miron Marina, Șachirianova Natalia, Șachirianova Tatiana întrunesc condițiile de subiect al infracțiunii prevăzute la art. 181¹ alin. (1) Cod Penal și anume sunt persoane fizice responsabile și aveau vârsta necesară la momentul consumării infracțiunii.

Respectiv, declarațiile martorilor audiați în cadrul cercetării judecătorești apreciate în coroborare cu procesele-verbale de ridicare și examinare a obiectelor, confirmă direct implicarea inculpaților în activitățile prejudiciabile incriminate conform actului de acuzație.

Prin urmare, instanța de judecată apreciază că toate elementele constitutive ale infracțiunii de corupere a alegătorilor sunt îndeplinite, iar solicitarea părții apărării de achitare a inculpaților urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Instanța de judecată reține cu titlu de principiu general recunoscut că sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe examinate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.

În temeiul art. 389 alin. (1), (2) Cod de Procedură Penală, (1) Sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată. (2) Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

Instanța de judecată și-a întemeiat sentința de condamnare a inculpaților pentru comiterea infracțiunii incriminate atât în baza probelor administrate de către acuzatorul de stat, care au fost cercetate și examinate atât în cadrul cercetării judecătorești, cât și cu concursul analizei faptului dacă condamnarea este justificată, „în afara oricăror dubii rezonabile” (*hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată în cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978*).

În acest sens, instanța de judecată reține cu referire la procesul de apreciere a probelor că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a conturat standardul „dincolo de orice

îndoială rezonabilă”, care presupune că, pentru a putea fi pronunțată o soluție de condamnare, acuzația trebuie dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă.

Existența unor probe dincolo de orice îndoială rezonabilă constituie o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil și instituie în sarcina acuzării obligația de a proba toate elementele vinovăției într-o manieră aptă să înlăture dubiul (*hotărârea Bragadireanu contra României, 06 decembrie 2006; hotărârea Orhan contra Turciei din 18 iunie 2002*).

VII. Cu referire la individualizarea pedepsei penale

În conformitate cu art. 7 alin. (1) Cod Penal, (1) La aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) Cod Penal, (1) Pedepsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2) Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin. (1), (2) Cod Penal, (1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. (2) În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Cu referire la personalitatea *inculpatei Crudu Cristina*, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală (*f.d. 212, vol. III*), a fost atrasă la răspundere contravențională (*f.d. 166, vol. I*); la locul de trai se caracterizează pozitiv (*f.d. 210, vol. III*), are la întreținere un copil minor, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (*f.d. 215, 217, vol. III*).

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea *inculpatului Belinschii Anatolii*, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală (*f.d. 23, vol. III*), a fost atras la răspundere contravențională (*f.d. 188, vol. I*); la locul de trai se caracterizează pozitiv (*f.d. 21, vol. III*), la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (*f.d. 26, 28, vol. III*).

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatei Miron Marina, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală (*f.d. 55, vol. III*), a fost atras la răspundere contravențională (*f.d. 193, vol. I*); la locul de trai se caracterizează pozitiv (*f.d. 53, vol. III*), la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (*f.d. 58, 60, vol. III*), are la întreținere doi copii minori la întreținere.

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatei Șachirianova Tatiana, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală sau contravențională (*f.d. 141, vol. I; 5, vol. III*) la locul de trai se caracterizează pozitiv (*f.d. 3, vol. III*), la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (*f.d. 8, 10, vol. III*).

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatei Șachirianova Natalia, instanța de judecată reține că, anterior nu a fost atras la răspundere penală (*f.d. 39, vol. III*), a fost atrasă la răspundere contravențională (*f.d. 154, vol. I*); la locul de trai se caracterizează pozitiv (*f.d. 37, vol. III*), la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (*f.d. 42, 44, vol. III*).

În conformitate cu art. 76 Cod Penal cu titlu de circumstanțe atenuante se reține – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 Cod Penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. 8 Cod Penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Instanța de judecată atestă că, la data comiterii faptei prejudiciabile (19 septembrie 2024), infracțiunea prevăzută de art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, reglementa sancțiunea sub formă de „amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani” în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023.

Prin Legea nr. 100 din 13 iunie 2025 „pentru modificarea unor acte normative (combaterea eficiență a fenomenului corupției electorale și a aspectelor conexe acestuia)” au fost operate modificări, după cum urmează: „(1) Promisiunea, oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 6 ani cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități pe un termen de până la 5 ani”.

În temeiul art. 10 Cod Penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. (2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, reieșind din faptul că, legea penală nouă înăsprește pedeapsa și în conformitate cu art. 10 alin. (2) Cod Penal nu are efect retroactiv, instanța de judecată stabilește caracterul

infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, adică în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023.

După caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, infracțiunea prevăzută de art. 181¹ alin. (1) Cod Penal se clasifică ca infracțiune „mai puțin gravă” (art. 16 alin. (3) Cod Penal), pentru care legea penală, la data comiterii faptei, prevedea sancțiunea sub formă de „amandă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani”.

În contextul circumstanțelor menționate supra, având în vedere scopul pedepsei penale, consfințit de art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din personalitatea inculpaților, care anterior nu au fost judecați, de caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) Cod Penal se atribuie la categoria infracțiunilor „mai puțin grave”, de prezența circumstanței atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, ținând cont de rolul fiecărui inculpat la comiterea faptei prejudiciabile, precum și de limitele pedepsei penale stabilite la art. 181¹ alin. (1) Cod Penal, instanța de judecată apreciază că, inculpaților urmează a fi aplicată pedeapsa penală sub formă de **amandă**, după cum urmează:

-inculpatei Crudu Cristina ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (*în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023*) i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 1 000 (una mie) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 50 000 (cincizeci mii) lei;

-inculpatului Belinschii Anatolii ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (*în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023*) i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei;

-inculpatei Miron Marina ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (*în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023*) i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei;

-inculpatei Șachirianova Natalia ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (*în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023*) i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei;

-inculpatei Șachirianova Tatiana ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (*în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023*) i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei.

Instanța de judecată notează că, pedeapsa și modalitatea de executarea a acesteia trebuie individualizate în așa manieră încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii și să evite în viitor comiterea unor fapte antisociale.

Scopul pedepsei este prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și se realizează prin funcția de constrângere a pedepsei, funcție de reeducare, dar și prin funcție de exemplaritate a pedepsei,

care are ca scop determinarea altor posibili subiecți de drept penal să evite săvârșirea de noi infracțiuni, datorită consecințelor la care se expun.

Or, pentru ca pedeapsa să-și realizeze funcțiile și scopul definit de legiuitor, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei și naturii sale gravității faptei comise, potențialului de pericol social pe care, în mod real, îl prezintă persoana inculpatului, dar și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența sancțiunii.

Astfel, este stabilit cu valoare de principiu că atingerea dublului scop educativ și preventiv al pedepsei este esențial condiționată de caracterul adecvat al acesteia, revenind instanței de judecată datoria asigurării unui echilibru real între gravitatea faptei și pericolozitatea inculpatului, precum și durata și modalitatea de executare a sancțiunii, pe de altă parte.

În speță, instanța de judecată ținând cont de faptul că, inculpații anterior nu au fost atrași la răspundere penală, nu prezintă pericol social, circumstanțe agravante nu au fost stabilite, consideră că, corectarea și resocializarea inculpaților și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni este posibilă prin aplicarea unei pedepse non privativă de libertate sub formă de *amendă*.

VIII. Cu privire la măsura preventivă

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1), pct. 15) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1), pct. 5) Cod de Procedură Penală, (1) În dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate: 5) dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată reține că, în cadrul urmăririi penale și la faza judecării cauzei penale în privința inculpaților nu a fost aplicată măsură preventivă.

Această circumstanță nu a împiedicat examinarea prezentei cauze penale în termen rezonabil.

În temeiul art. 175 alin. (2) coroborat cu art. 176 alin. (1) Cod de Procedură Penală și reieșind din considerentele că probe sau circumstanțe care ar impune asigurarea executării sentinței nu există, instanța de judecată nu consideră necesar de a aplica măsură preventivă în privința inculpaților.

IX. Cu privire la corpurile delictelor

În conformitate cu art. 385 alin. (1), pct. 13) Cod de Procedură Penală, (1) La adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delictelor.

În conformitate cu art. 158 alin. (1) Cod de Procedură Penală, corpurile delictelor sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Potrivit art. 162 alin. (1), pct. 1), 3), 4), 5) Cod de Procedură Penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe

cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Bani sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, soarta corpurilor delictive se va soluționează în conformitate cu art. 162 alin. (1), pct. 1), 3), 4), 5) Cod de Procedură Penală, după cum urmează:

1) un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020060548979; un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180001786079; un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180000987769; un card bancar „Energbank”, cu numărul 4090360016650369; -un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940312189046; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840297690152; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020080778861; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020062123318; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020061258388; 22 bancnote cu nominalul de 50 lei (care au fost transmise pentru păstrare prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 februarie 2026 Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale), ridicate de la Crudu Crisina și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 24 iulie 2025 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Crudu Cristina.

2) un stick de memorie USB „Kingston”, cu capacitatea de 32GB; un stick de memorie USB, de culoare aurie cu capacitatea de 2TB; un card de memorie micro SD cu capacitatea de 2GB; un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 964-574-8-555; o tabletă de model „Huawei BG-2-U01”; un telefon mobil de model „Samsung J250F”, cu numărul de IMEI – 356452/09/041673/9; un telefon mobil de model „Samsung A105F”, cu numerele de IMEI: 359624/10/142119/0 și 359625/10/142119/7; un telefon mobil de model „Samsung A145F”, cu numărul de IMEI: 351268/28/067537/0, în care sunt prezente o cartelă SIM „Orange” și o cartelă SIM „Moldtelecom”; un telefon mobil de model „Iphone”, de culoare auriu; un notebook de model „hp 15-d000sr”; un card bancar „Moldova Agroindbank”, cu numărul 4356970063080580; un telefon mobil de model „Lenovo A316i”, cu numerele de IMEI 1 – 865436026048413, IMEI2 – 865436026048421; un telefon mobil de model „HTC”, cu numărul de IMEI – 354379059119370; un stick de memorie USB „Team”, cu capacitatea de 8GB; un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4 GB; un adapter pentru micro SD „Transcend”, în care este prezent un card de memorie micro SD „QUMO”, cu capacitatea de 1 GB; -un adapter pentru micro SD „Team”, în care este prezent un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4GB, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 04 decembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Crudu Cristina.

3) două ecusoane personalizate pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele „Victorie! Победа! Москва – 2024!” Crudu Cristina, Участник; 3 (trei) ecusoane personalizate, pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele „Blocul Politic Victorie. Победа Политический Блок”. Crudu Cristina, Участник; o agendă pe coperta căreia este prezent textul

„Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru; o agendă pe coperta căreia este prezent textul „Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru; o geantă de culoare albă cu ornament în culorile roșu și galben, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un maiou de culoare roșie cu mărimea „XXL”, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie Blocul Politic”; un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; un maiou de culoare albă cu mărimea „2XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; 6 (șase) copii de pe buletinele de identitate a numiților Fortuna Nicoleta, a.n. *****, Iacobciuc Victor, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Naconecinii Loredan, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Harașniuc Alina, a.n. *****, domiciliată în satul *****, Lungu Iurii, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Iacobciuc Angela, a.n. *****, domiciliată în satul *****; copia actului de primire-predare, dataată cu ***** între Partidul Politic „Renaștere”, IDNO:*****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Șciusev 97 și Lozovan Irina, IDNP:*****, domiciliată în orașul *****, prin care PP „Renaștere” transmite lui Lozovan Irina, cea din urmă act*****d în calitate de voluntar, materiale ce aparțin Partidului cu drept de proprietate (pliante) în componență de 75 000 bucăți; copia facturii fiscale cu Sr. și nr. EAS000177780, cu data eliberării ***** furnizor „BLUESTONE” SRL, sect. Buiucani, str. Cornului nr. 3, bl. 2, of. 50, cumpărător Partidul „Renaștere”, sect. Buiucani, str. Alexei Șciusev nr. 97, denumirea mărfurilor „Flayer A5”, cantitatea mărfurilor „25 000 bucăți”, valoarea mărfurilor „65 000,00”, primit mărfurile contabil Natalia Parasca, predat mărfurile Ciprian Gabura, pe care este aplicată ștampila Partidului Politic „Renaștere”; 21 (douăzeci și unu) de contracte de voluntariat încheiate între Partidul politic „Renaștere” și numiții Epuri Mariana, domiciliată în satul Codrenii Noi, raionul Dondușeni, Miron Valeriu, domiciliat în satul Braicău, raionul Dondușeni, Puclici Alexandr, domiciliat în satul *****, Golban Nicoleta, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vacarciuc Arcadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusnac Valerii, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusu Ludmila, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschi Ana, domiciliată în satul *****, Dubenco Ghenadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschii Nicolai, domiciliat în satul Moșana, raionul Dondușeni, Berezov *****, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Topala Ina, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Gonciar Ruslan, domiciliat în satul *****, Burlac Ludmila, domiciliată în satul *****, Horoșii Ion, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Garmacean Iulia, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vladimir Ianna, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Tyshchenko Victoria, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Gavrilenco Maxim, domiciliat în satul *****, Bătrînac Elena, domiciliată în satul *****, Crudu Vadim, domiciliat în satul *****; 16 (șaisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la referendumul republican constituțional; 14 (paisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la alegerea Președintelui Republicii Moldova, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 19 noiembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

4) un stick de memorie USB „Transcend”, cu capacitatea de 4GB; un stick USB „Titanium” cu un adapter „Kingston” pentru micro SD, în care lipsește cardul de memorie micro

SD; un notebook de model „ASUS X542U”, cu nr. J3N0CV04592611E; un telefon mobil de model „Redmi Ultra Premium M2101K7BNY”; un telefon mobil de model „Redmi Ultra Premium M2101K6G”; un telefon mobil de model „Samsung A 515F”, cu numărul de IMEI 352349115285806, în care este prezentă o cartelă SIM „Orange”, ridicate de la Miron Marina și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 06 decembrie la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Miron Marina.

-o agendă cu coperta de culoare roșie, pe care este prezent textul „Renaștere” „Возрождение”; o agendă cu coperta de culoare roșie; o agendă cu coperta de culoare cafenie, pe care este prezentă inscripția „Time visible”; o agendă, pe coperta căreia este prezent un ornament cu flori cu inscripția „Love Flowers”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

5) un telefon mobil de model „Samsung”, cu husă de culoare neagră, cu numerele de IMEI 1 – 354130543199654, IMEI 2 – 358706913199659, în care este prezentă cartela SIM „Orange”; un procesor de culoare sur metalic de model „LG”, ridicate de la Belinschii Anatolii și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 12 decembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Belinschii Anatolii.

-o agendă de culoare roșie, pe coperta căreia este prezentă inscripția „Renaștere” „Возрождение”; bon de schimb valutar de la „Maib” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429801938 din 24.10.2024, prin care s-a schimbat monedă GBP în sumă de 560,00 în MDL în sumă de 12 908,00; bon de schimb valutar de la „Maib” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429830466 din 24.10.2024, prin care s-a schimbat monedă MDL în sumă de 5 897,89 în EUR în sumă de 300,00, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

6) un telefon mobil de model „Redmi Xiaomi”; un telefon mobil de model „Blackview”, ridicat de la Șachirianova Tatiana și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 10 decembrie 2024 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Tatiana.

-un calendar pentru anul 2023 cu inscripțiile „Șansă pentru Dondușeni. Partidul Politic „Șansă”, Oktavian Poziumski”; un caiet în care sunt prezente 9 file; o agendă pe coperta căreia este prezentă inscripția cu anul 2013; un carnet de culoare alb combinat cu roșu, pe coperta căruia este prezentă inscripția „Șansa pentru Moldova”, „Шанс для Молдовы”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

7) un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120229011594; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120280982881; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020062152416; un card bancar „Maib”, cu numărul 435696006*****5230; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840280123526; un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor” cu nr. 355293; un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor” cu nr. 176505; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940301379384; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940316214923; mijloace financiare în sumă de 9 810 lei, (care au fost transmise pentru păstrare prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 februarie 2026 Agenției de Recuperare a Bunurilor

Infracționale), ridicate de la Șachirianova Natalia și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 24 iulie 2025 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Natalia.

-o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A21s”, cu numerele de IMEI 1: 350117930164098 și IMEI 2: 357206650164090; o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Orange” cu nr. „2207227602176”; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy M32”, cu numerele de IMEI 1: 357358511602246 și IMEI 2: 358170471602242; un telefon mobil de model „Samsung GT-S7262”, cu numărul de IMEI 1 357526/06/883502/7, IMEI 2 357527/06/883502/5; un telefon mobil de model „Orange Dive 72”, cu numărul de IMEI 355151081363006, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Moldtelecom”; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Alcatel 2020”, cu numărul de IMEI: 355564552316735; un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 067345884; un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Ghennadi Butenco; un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Daria Șachirianova; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A04”, cu numerele de IMEI 1: 351040491207925 și IMEI 2: 351899511207920; un notebook de model „Samsung NP-N110-KA02RU”, cu nr. ZK5893LS700055V; un notebook de model „Lenovo 80T7”, cu nr. PF9XB7317018, cu încărcător de model „Lenovo ADP-45DW C” și cu un optical mouse; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A33”, cu numerele de IMEI 1: 352631694896701 și IMEI 2: 352631824896704; o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Moldcell”, care se află în chenarul micro SIM și respectiv această în chenarul standard SIM, cu nr. „89373020220033844551”; un telefon mobil de model „iPod A 1574”; un procesor de model „OLDI”, cu nr. 00238091; un telefon mobil de model „Samsung”, cu numărul de IMEI 1 355807052211025, IMEI 2 355807052211033; un telefon mobil de model „Sony Xperia”; o trusă de culoare neagră combinat cu verde pe care este prezentă inscripția „Iberogast”, în care se află ață de cusut, un ac de siguranță, 4 ace de cusut, 4 nasturi, un chenar standard SIM, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031017242591410V48LTE”, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031018042086140V48LTE”; un telefon mobil de model „Maxcom MM428BB”, cu numărul de IMEI 1 358098724171634, IMEI 2 358098724171642, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Orange”; un telefon mobil de model „iPhone A1387”, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „StartSim”; un ambalaj pentru păstrarea discurilor optice în care se află 3 discuri optice DVD-R și două CD-R; o copie de pe certificatul cu Sr. EM, nr. 235090, eliberat pe numele lui Bepalico Lidia, a.n. 1957, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, eliberat de șeful CEMV, C. Ștefăneț; o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică; o copie de pe certificatul de încadrare în grad de dizabilitate pe numele lui Șachirianova Daria, ridicate de la Șachirianova Natalia și recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 14 noiembrie 2024, ordonanța organului de urmărire penală din 16 decembrie 2024, ordonanța organului de urmărire penală din 20 decembrie 2024, transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Dondușeni la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Natalia.

-o ladă din lemn pe capacul căreia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”, un stilou de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Илан Шор – за народ!”; o panglică a Sfântului Gheorghe; o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția

„Partidul politic Șor”; o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Primăria Orhei”; o agendă cu coperta de culoare vișinie pe care nu sunt careva inscripții; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu pe coperta căruia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”; un carnet cu coperta de culoare albastră pe care este prezentă inscripția „Office Note book”, „ZY-501”; Cinci copii de pe pașapoartele cetățenilor cu cetățenia ucraineană pe nume lui: Pleshko Yana, Lașciuc Liubovi (2 copii), Pleshko Oksana (2 copii), Kolțova Tatiana (3 copii), Volc Nadejda (2 copii), Cudalb Victoria, Babin Vera, Plohii *****, Koltsov Mikhailo; 6 (șase) fragmente rupte din foi A4; un ceas cu forma corpului rotundă, corpul de culoare neagră, în interior de culoare albă, pe fonul alb este prezentă inscripția cu culoare roșie „Timpul schimbărilor”, Partidul Politic „Șor”; o vestă pentru proteste, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Partidul Politic „Șor”; o vestă pentru proteste cu mâneci, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Ș”, „Șansă pentru Moldova”; o geantă pentru depozitarea cosmeticii de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Echipa lui Ilan Șor”; 85 (optzeci și cinci) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 120.000, Publicație Politică; 77 (șaptezeci și șapte) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 326600ex, cu următorul cuprins: „Илан Шор приходит на помощь фермерам”; 69 (șaizeci și nouă) tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 40000ex, cu următorul cuprins: „Майя Санду и PAS запретили социальный хлеб за 1 лей”; 8 (opt) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 443000ex, cu următorul cuprins: „На бюджет Президентуры можно выплатить более 20000 пенсий по 2000 леев”; 15 (cincisprezece) ziare cu Ilan Șor: „Noi nu cedăm! Mergem Înainte!”; 6 (șase) pliante tipărite la SC „Europress” SRL, tiraj 273400 ex, achitat conform contractului nr.01/PF-5, facturilor nr. 243, 244 din 09.09.2020; un ecuson personalizat pe numele lui Butenco Ghenadii, cu inscripția pe el „Victorie!”, „Победа!”, „Москва-2024”, Butenco Ghenadii Участник; Uun pliant cu cuprinsul „UE ne-a adus LGBT”; un caiet cu foi în linii cu coperta de culoare albastru combinat cu alb, verde, galben, pe care cu stilou albastru este scris „Шакирьянова”; o listă pentru sprijinirea participării la proiectul „Orașul Moldovenesc”, în care sunt incluse următoarele persoane: Toderica Galina, Babalici Ludmila, Gramma Piotr, Bătrînac Alexei; un caiet cu liniatură matematică cu coperta de culoare verde; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”; copii de pe buletinele de identitate a lui: Lashcuk Liubov, Pleshko Yana, Simco Natalia, Pleshko Oksana și o dovadă de înscriere la UNHCR; o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică; Uun banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția Partidul Politic „Șansă”, Șansă pentru Moldova; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția Политическая партия „Шанс”, „Шанс для Молдовы”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Шор” политический блок; un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic „Șansă”. Dondușeni – oraș de vis! Дондушень – город мечты!; un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care

este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic „Șansă”. Dondușeni – oraș de vis! Дондушень – город мечты!; o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: patru (4) genți de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova” și 249 pliante cu inscripția: „Șansă pentru orașul nostru”, „Partidul Politic „Șansă”, achitat din fondul electoral conform contului de plată nr. 1912SNS din 19.10.2023, ord. de plată nr. 2 din 19.10.2023, tiraj *****0ex, contract nr. 1710SNS din 17.10.2023, tipărit la SRL „Global Print Grup; o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: 201 calendare pentru anul 2023, cu inscripția: Șansă pentru Dondușeni; 184 pliante cu inscripția „Ș”, „Știm, putem și am dovedit-o prin fapte”; 182 pliante cu inscripția: „Invitația la alegeri din partea partidului „Șansă”; 55 pliante cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru orașul Dondușeni”, „Oktavian Poziumski”, „Șansă pentru schimbări, aici și acum”; 256 angajamente publice ale președintelui Partidului Politic „Șansă”, Alexei Lungu; 11 ziare cu inscripția „Șansă pentru Moldova”; o cutie cu 253 ziare cu inscripția: „Шоп”; 21 ziare cu inscripția: „Ilan Șor”, „Noi nu cedăm!”, „Mergem înainte!”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

X. Cu referire la măsura asiguratorie, instanța de judecată reține că, în cadrul ședinței de judecată, Procurorul în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei a solicitat menținerea sechestrului aplicat prin încheierile Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025.

În fapt, instanța de judecată reține că, prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 s-a admis demersul procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei și s-a autorizat acțiunea de urmărire penală – aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, ce aparțin învinuitei Miron Marina: teren agricol cu numărul cadastral 3446102.129 și teren agricol cu numărul cadastral 3446105.228; (f.d. 51-55, vol. VII)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 s-a admis demersul procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei și s-a autorizat acțiunea de urmărire penală – aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, ce aparțin învinuitei Șachirianova Natalia: casă individuală de locuit) cu numărul cadastral 3401101.042, (casă de locuit) cu numărul cadastral 3401101.042.01, (bucătărie de vară) cu numărul cadastral 3401101.042.02, (sarai) cu numărul cadastral 3401101.042.03, (beci) cu numărul cadastral 3401101.042.04; (f.d. 83-87, vol. VII)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 s-a admis demersul procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei și s-a autorizat acțiunea de urmărire penală – aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, ce aparțin învinuitei Șachirianova Tatiana: (apartament) cu numărul cadastral 3401104.016.01.004; (f.d. 117-121, vol. VII)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 s-a admis demersul procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei și s-a autorizat acțiunea de urmărire penală – aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, ce aparțin învinuitului Belinschii Anatolii: teren agricol) cu numărul cadastral 3446113.112, estimat la suma de 3 618 lei, (teren agricol) cu numărul cadastral 3446115.055; (f.d. 149-153, vol. VII)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 s-a admis demersul procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei și s-a autorizat acțiunea de urmărire penală – aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, ce aparțin învinuitei Crudu Cristina: teren agricol) 3449203.233, (teren agricol) 3449203.130, (teren agricol) 3449205.142;

(f.d. 180-185,

vol. VII)

În drept, instanța de judecată reține că, în conformitate cu art. 203 alin. (2) Cod de Procedură Penală, (2) Punerea sub sechestru a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, de acțiunea civilă, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor prevăzute la art.106106² din Codul penal nr.985/2002, pentru garantarea executării pedepsei amenzii și pentru compensarea cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 205 alin. (1) Cod de Procedură Penală, (1) Punerea sub sechestru a bunurilor prevăzute la art.204 poate fi dispusă motivat de către organul de urmărire penală sau de către instanța de judecată pentru a evita distrugerea, transformarea, cheltuirea, transferul, deplasarea sau înstrăinarea acestora.

În acest context, instanța de judecată reieșind din faptul că, a dispus aplicarea inculpaților a pedepsei principale sub formă de amendă și reieșind din prevederile art. 203 alin. (2) Cod de Procedură Penală, se va dispune menținerea sechestrului aplicat prin încheierile Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 până la executarea pedepsei amenzii aplicată prin prezenta sentință și compensarea cheltuielilor de judecată, cu ridicarea ulterioară a sechestrului.

XI. Compensarea cheltuielilor judiciare

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1), pct. 14) Cod de Procedură Penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 14) cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

În cadrul ședinței de judecată, Procurorul în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Splomei a solicitat încasarea de la inculpați în beneficiul statului suma de 50 540 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

În conformitate cu art. 227 Cod de Procedură Penală, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În conformitate cu art. 229 Cod de Procedură Penală, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de

condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța de judecată constată că, în prezenta cauză penală au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă de 50 540 lei, după cum urmează:

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-4324 din 09 decembrie 2024 – 2 100 lei (f.d. 143-155, vol. III);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-4323 din 06 decembrie 2024 – 2 100 lei (f.d. 156-166, vol. III);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-585 din 18 februarie 2025 – 3 640 lei (f.d. 1-4, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-586 din 21 februarie 2025 – 3 640 lei (f.d. 6-9, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-589 din 20 februarie 2025 – 6 300 lei (f.d. 11-17, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-915 din 12 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 115-118, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-591 din 06 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 120-124, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-562 din 06 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 126-130, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-926 din 14 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 132-136, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-588 din 11 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 138-141, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-590 din 10 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 143-147, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-587 din 10 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 149-152, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-916 din 26 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 234-237, vol. VI);

-pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-914 din 31 martie 2025 – 3 640 lei (f.d. 7-10, vol. VII);

În acest context, instanța de judecată constată că, solicitarea părții acuzării referitor la încasarea din contul inculpaților a cheltuielilor judiciare în sumă de 50 540 lei este întemeiată și urmează a fi admisă integral, or, în conformitate art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Pe cale de consecință, instanța de judecată va admite solicitarea părții acuzării și va dispune încasarea, în mod solidar, din contul inculpaților, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 49 900 lei.

XII. În conformitate cu art. 8 Cod Penal al RM, art. 340, 384, 385, 389, 392-395 și 397 Cod de Procedură Penală al RM, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Crudu Cristina ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023

„pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023) și i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 1 000 (una mie) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 50 000 (cincizeci mii) lei.

Belinschii Anatolii ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023) și i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei.

Miron Marina ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023) și i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei.

Șachirianova Natalia ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023) și i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei.

Șachirianova Tatiana ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), 181¹ alin. (1) Cod Penal al RM (în redacția Legii nr. 220 din 31 iulie 2023 „pentru modificarea unor acte normative”, în vigoare din 18 august 2023) și i se stabilește pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 900 (nouă sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 45 000 (patruzeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu art. 64 alin. (3¹) Cod Penal al RM, condamnații sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se menține sechestrul aplicat prin încheierile Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 17 iunie 2025 asupra bunurilor imobile ale inculpaților:

-teren agricol, cu numărul cadastral 3446113.112; teren agricol, cu numărul cadastral 3446115.055, ce aparțin cu drept de proprietate inculpatului Belinschii Anatolii *****;

-teren agricol, cu numărul cadastral 3449203.233, teren agricol, cu numărul cadastral 3449203.130, teren agricol, cu numărul cadastral 3449205.142, ce aparțin cu drept de proprietate inculpatei Crudu Cristina *****;

-teren agricol, cu numărul cadastral 3446102.129, teren agricol, cu numărul cadastral 3446105.228, ce aparțin cu drept de proprietate inculpatei Miron Marina *****;

-casă individuală de locuit, cu numărul cadastral 3401101.042, casă de locuit, cu numărul cadastral 3401101.042.01, bucătărie de vară, cu numărul cadastral 3401101.042.02, sarai, cu numărul cadastral 3401101.042.03, beci, cu numărul cadastral 3401101.042.04, ce aparțin cu drept de proprietate inculpatei Șachirianova Natalia *****;

-apartament, cu numărul cadastral 3401104.016.01.004, ce aparține cu drept de proprietate inculpatei Șachirianova Tatiana ***** -

până la executarea pedepsei sub formă de amendă și compensarea cheltuielilor de judecată cu ridicarea ulterioară a sechestrului.

Solicitarea Procurorului în Procuratura Drochia, Oficiul Dondușeni, Nicolae Solomei privind încasarea din contul inculpaților Crudu Cristina *****, Belinschii Anatolii *****, Miron

Marina *****, Șachirianova Natalia *****, Șachirianova Tatiana ***** în beneficiul Statului cheltuielile de judecată în sumă de 50 540 (cincizeci mii cinci sute patruzeci) lei, se admite *integral*.

Se încasează, *în mod solidar*, din contul inculpaților Crudu Cristina *****, născută la data de *****, cod personal *****, Belinschii Anatolii *****, născut la data de *****, cod personal *****, Miron Marina *****, născută la data de *****, cod personal *****, Șachirianova Natalia *****, născută la data de *****, cod personal *****, Șachirianova Tatiana *****, născută la data de *****, cod personal ***** *în beneficiul Statului suma de 50 540 (cincizeci mii cinci sute patruzeci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.*

Corpurile delictive:

1) un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020060548979; un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180001786079; un card bancar „Victoriabank”, cu numărul 4779180000987769; un card bancar „Energbank”, cu numărul 4090360016650369; -un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940312189046; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840297690152; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020080778861; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020062123318; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020061258388; 22 bancnote cu nominalul de 50 lei (care au fost transmise pentru păstrare prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 februarie 2026 Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale), ridicate de la Crudu Crisina și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 24 iulie 2025 *la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Crudu Cristina.*

2) un stick de memorie USB „Kingston”, cu capacitatea de 32GB; un stick de memorie USB, de culoare aurie cu capacitatea de 2TB; un card de memorie micro SD cu capacitatea de 2GB; un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 964-574-8-555; o tabletă de model „Huawei BG-2-U01”; un telefon mobil de model „Samsung J250F”, cu numărul de IMEI – 356452/09/041673/9; un telefon mobil de model „Samsung A105F”, cu numerele de IMEI: 359624/10/142119/0 și 359625/10/142119/7; un telefon mobil de model „Samsung A145F”, cu numărul de IMEI: 351268/28/067537/0, în care sunt prezente o cartelă SIM „Orange” și o cartelă SIM „Moldtelecom”; un telefon mobil de model „Iphone”, de culoare auriu; un notebook de model „hp 15-d000sr”; un card bancar „Moldova Agroindbank”, cu numărul 4356970063080580; un telefon mobil de model „Lenovo A316i”, cu numerele de IMEI 1 – 865436026048413, IMEI2 – 865436026048421; un telefon mobil de model „HTC”, cu numărul de IMEI – 354379059119370; un stick de memorie USB „Team”, cu capacitatea de 8GB; un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4 GB; un adapter pentru micro SD „Transcend”, în care este prezent un card de memorie micro SD „QUMO”, cu capacitatea de 1 GB; -un adapter pentru micro SD „Team”, în care este prezent un card de memorie micro SD „Transcend”, cu capacitatea de 4GB, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 04 decembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, *la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Crudu Cristina.*

3) două ecusoane personalizate pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele „Victorie! Победа! Москва – 2024!” Crudu Cristina, Участник; 3 (trei) ecusoane personalizate, pe numele lui Crudu Cristina, cu inscripția pe ele „Blocul Politic Victorie. Победа Политический Блок”. Crudu Cristina, Участник; o agendă pe coperta căreia este prezent textul „Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru; o agendă pe coperta căreia este prezent textul „Victorie! Победа!” și un ornament în culorile roșu, galben, albastru; o geantă

de culoare albă cu ornament în culorile roșu și galben, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un maiou de culoare roșie cu mărimea „XXL”, pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; un chipiu de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Victorie Blocul Politic”; un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Blocul Politic Victorie”. „Победа Политический Блок”; un maiou de culoare albă cu mărimea „XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; un maiou de culoare albă cu mărimea „2XL” pe care este prezentă inscripția „Victorie! Победа!”; 6 (șase) copii de pe buletinele de identitate a numiților Fortuna Nicoleta, a.n. *****, Iacobciuc Victor, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Naconecinîi Loredan, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Harașniuc Alina, a.n. *****, domiciliată în satul *****, Lungu Iurii, a.n. *****, domiciliat în satul *****, Iacobciuc Angela, a.n. *****, domiciliată în satul *****; copia actului de primire-predare, datată cu ***** între Partidul Politic „Renaștere”, IDNO:*****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Șciusev 97 și Lozovan Irina, IDNP:*****, domiciliată în orașul *****, prin care PP „Renaștere” transmite lui Lozovan Irina, cea din urmă act*****d în calitate de voluntar, materiale ce aparțin Partidului cu drept de proprietate (pliante) în componență de 75 000 bucăți; copia facturii fiscale cu Sr. și nr. EAS000177780, cu data eliberării ***** furnizor „BLUESTONE” SRL, sect. Buiucani, str. Cornului nr. 3, bl. 2, of. 50, cumpărător Partidul „Renaștere”, sect. Buiucani, str. Alexei Șciusev nr. 97, denumirea mărfurilor „Flayer A5”, cantitatea mărfurilor „25 000 bucăți”, valoarea mărfurilor „65 000,00”, primit mărfurile contabil Natalia Parasca, predat mărfurile Ciprian Gabura, pe care este aplicată ștampila Partidului Politic „Renaștere”; 21 (douăzeci și unu) de contracte de voluntariat încheiate între Partidul politic „Renaștere” și numiții Epuri Mariana, domiciliată în satul Codrenii Noi, raionul Dondușeni, Miron Valeriu, domiciliat în satul Braicău, raionul Dondușeni, Puclici Alexandr, domiciliat în satul *****, Golban Nicoleta, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vacarciuc Arcadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusnac Valerii, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Rusu Ludmila, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschi Ana, domiciliată în satul *****, Dubenco Ghenadie, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Grigorovschii Nicolai, domiciliat în satul Moșana, raionul Dondușeni, Berezov *****, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Topala Ina, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Goncear Ruslan, domiciliat în satul *****, Burlac Ludmila, domiciliată în satul *****, Horoșii Ion, domiciliat în satul *****, raionul Dondușeni, Garmacean Iulia, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Vladimir Ianna, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Tyshchenko Victoria, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, Gavrilenco Maxim, domiciliat în satul *****, Bătrînac Elena, domiciliată în satul *****, Crudu Vadim, domiciliat în satul *****; 16 (șaisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la referendumul republican constituțional; 14 (paisprezece) procese-verbale privind rezultatele numărării voturilor la alegerea Președintelui Republicii Moldova, recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 19 noiembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

4) un stick de memorie USB „Transcend”, cu capacitatea de 4GB; un stick USB „Titanium” cu un adapter „Kingston” pentru micro SD, în care lipsește cardul de memorie micro SD; un notebook de model „ASUS X542U”, cu nr. J3N0CV04592611E; un telefon mobil de model „Redmi Ultra Premium M2101K7BNY”; un telefon mobil de model „Redmi Ultra

Premium M2101K6G”; un telefon mobil de model „Samsung A 515F”, cu numărul de IMEI 352349115285806, în care este prezentă o cartelă SIM „Orange”, ridicate de la Miron Marina și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 06 decembrie 2025 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Miron Marina.

-o agendă cu coperta de culoare roșie, pe care este prezent textul „Renaștere” „Возрождение”; o agendă cu coperta de culoare roșie; o agendă cu coperta de culoare cafenie, pe care este prezentă inscripția „Time visible”; o agendă, pe coperta căreia este prezent un ornament cu flori cu inscripția „Love Flowers”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

5) un telefon mobil de model „Samsung”, cu husă de culoare neagră, cu numerele de IMEI 1 – 354130543199654, IMEI 2 – 358706913199659, în care este prezentă cartela SIM „Orange”; un procesor de culoare sur metalic de model „LG”, ridicate de la Belinschii Anatolii și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 12 decembrie 2024 și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Belinschii Anatolii.

-o agendă de culoare roșie, pe coperta căreia este prezentă inscripția „Renaștere” „Возрождение”; bon de schimb valutar de la „Maib” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429801938 din 24.10.2024, prin care s-a schimbat monedă GBP în sumă de 560,00 în MDL în sumă de 12 908,00; bon de schimb valutar de la „Maib” din orașul Dondușeni, str. Independenței 3, cu nr. TT2429830466 din 24.10.2024, prin care s-a schimbat monedă MDL în sumă de 5 897,89 în EUR în sumă de 300,00, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

6) un telefon mobil de model „Redmi Xiaomi”; un telefon mobil de model „Blackview”, ridicat de la Șachirianova Tatiana și recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 10 decembrie 2024 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Tatiana.

-un calendar pentru anul 2023 cu inscripțiile „Șansă pentru Dondușeni. Partidul Politic „Șansă”, Oktavian Poziumski”; un caiet în care sunt prezente 9 file; o agendă pe coperta căreia este prezentă inscripția cu anul 2013; un carnet de culoare alb combinat cu roșu, pe coperta căreia este prezentă inscripția „Șansa pentru Moldova”, „Шанс для Молдовы”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

7) un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120229011594; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 4028120280982881; un card bancar „Maib”, cu numărul 5397020062152416; un card bancar „Maib”, cu numărul 435696006*****5230; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5574840280123526; un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor” cu nr. 355293; un card al cumpărătorului de la rețeaua de magazine sociale „Merișor” cu nr. 176505; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940301379384; un card bancar „Moldindconbank”, cu numărul 5188940316214923; mijloace financiare în sumă de 9 810 lei, (care au fost transmise pentru păstrare prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 februarie 2026 Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale), ridicate de la Șachirianova Natalia și recunoscute drept corp delict prin ordonanța

din 24 iulie 2025 la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Natalia.

-o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A21s”, cu numerele de IMEI 1: 350117930164098 și IMEI 2: 357206650164090; o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Orange” cu nr. „2207227602176”; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy M32”, cu numerele de IMEI 1: 357358511602246 și IMEI 2: 358170471602242; un telefon mobil de model „Samsung GT-S7262”, cu numărul de IMEI 1 357526/06/883502/7, IMEI 2 357527/06/883502/5; un telefon mobil de model „Orange Dive 72”, cu numărul de IMEI 355151081363006, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Moldtelecom”; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Alcatel 2020”, cu numărul de IMEI: 355564552316735; un suport din plastic de la cartela SIM cu nr. 067345884; un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Ghennadi Butenco; un plic care conține informație confidențială de la BC „Moldindconbank” pentru clientul Daria Șachirianova; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A04”, cu numerele de IMEI 1: 351040491207925 și IMEI 2: 351899511207920; un notebook de model „Samsung NP-N110-KA02RU”, cu nr. ZK5893LS700055V; un notebook de model „Lenovo 80T7”, cu nr. PF9XB7317018, cu încărcător de model „Lenovo ADP-45DW C” și cu un optical mouse; o cutie fără conținut de la telefon mobil de model „Samsung Galaxy A33”, cu numerele de IMEI 1: 352631694896701 și IMEI 2: 352631824896704; o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Moldcell”, care se află în chenarul micro SIM și respectiv această în chenarul standard SIM, cu nr. „89373020220033844551”; un telefon mobil de model „iPod A 1574”; un procesor de model „OLDI”, cu nr. 00238091; un telefon mobil de model „Samsung”, cu numărul de IMEI 1 355807052211025, IMEI 2 355807052211033; un telefon mobil de model „Sony Xperia”; o trusă de culoare neagră combinat cu verde pe care este prezentă inscripția „Iberogast”, în care se află ață de cusut, un ac de siguranță, 4 ace de cusut, 4 nasturi, un chenar standard SIM, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031017242591410V48LTE”, o micro cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații mobile „Vodafone”, cu următoarele inscripții: „8942031018042086140V48LTE”; un telefon mobil de model „Maxcom MM428BB”, cu numărul de IMEI 1 358098724171634, IMEI 2 358098724171642, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „Orange”; un telefon mobil de model „iPhone A1387”, în care este prezentă o cartelă SIM de la operatorul de telecomunicații „StartSim”; un ambalaj pentru păstrarea discurilor optice în care se află 3 discuri optice DVD-R și două CD-R; o copie de pe certificatul cu Sr. EM, nr. 235090, eliberat pe numele lui Bepalico Lidia, a.n. 1957, domiciliată în satul *****, raionul Dondușeni, eliberat de șeful CEMV, C. Ștefăneț; o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică; o copie de pe certificatul de încadrare în grad de dizabilitate pe numele lui Șachirianova Daria, ridicate de la Șachirianova Natalia și recunoscute drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 14 noiembrie 2024, ordonanța organului de urmărire penală din 16 decembrie 2024, ordonanța organului de urmărire penală din 20 decembrie 2024, transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Inspectoratului de Poliție Dondușeni la data rămânerii definitive a sentinței a se restitui proprietarului Șachirianova Natalia.

-o ladă din lemn pe capacul căreia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”, un stilou de culoare albă pe care este prezentă inscripția „Илан Шоп – за народ!”; o panglică a Sfintului Gheorghe; o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Partidul politic Șor”; o agendă cu coperta de culoare roșie pe care este prezentă inscripția

„Primăria Orhei”; o agendă cu coperta de culoare vișinie pe care nu sunt careva inscripții; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu pe coperta căruia este prezentă inscripția „Renaștere”, „Возрождение”; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”; un carnet cu coperta de culoare albastră pe care este prezentă inscripția „Office Note book”, „ZY-501”; Cinci copii de pe pașapoartele cetățenilor cu cetățenia ucrainescă pe nume lui: Pleshko Yana, Lașciuc Liubovi (2 copii), Pleshko Oksana (2 copii), Kolțova Tatiana (3 copii), Volc Nadejda (2 copii), Cudalb Victoria, Babin Vera, Plohii *****, Koltsov Mikhailo; 6 (șase) fragmente rupte din foi A4; un ceas cu forma corpului rotundă, corpul de culoare neagră, în interior de culoare albă, pe fonul alb este prezentă inscripția cu culoare roșie „Timpul schimbărilor”, Partidul Politic „Șor”; o vestă pentru proteste, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Partidul Politic „Șor”; o vestă pentru proteste cu mâneci, de culoare albă, pe care este prezentă inscripția „Ș”, „Șansă pentru Moldova”; o geantă pentru depozitarea cosmeticii de culoare roșie pe care este prezentă inscripția „Echipa lui Ilan Șor”; 85 (optzeci și cinci) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 120.000, Publicație Politică; 77 (șaptezeci și șapte) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 326600ex, cu următorul cuprins: „Илан Шор приходит на помощь фермерам”; 69 (șaizeci și nouă) tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 40000ex, cu următorul cuprins: „Майя Санду и PAS запретили социальный хлеб за 1 лей”; 8 (opt) ziare tipărite la SRL „Global Print Grup”, tiraj 443000ex, cu următorul cuprins: „На бюджет Президентуры можно выплатить более 20000 пенсий по 2000 леев”; 15 (cincisprezece) ziare cu Ilan Șor: „Noi nu cedăm! Mergem Înainte!”; 6 (șase) pliante tipărite la SC „Europress” SRL, tiraj 273400 ex, achitat conform contractului nr.01/PF-5, facturilor nr. 243, 244 din 09.09.2020; un ecuson personalizat pe numele lui Butenco Ghenadii, cu inscripția pe el „Victorie!”, „Победа!”, „Москва-2024”, Butenco Ghenadii Участник; Uun pliant cu cuprinsul „UE ne-a adus LGBT”; un caiet cu foi în linii cu coperta de culoare albastru combinat cu alb, verde, galben, pe care cu stilou albastru este scris „Шакирьянова”; o listă pentru sprijinirea participării la proiectul „Orașul Moldovenesc”, în care sunt incluse următoarele persoane: Toderica Galina, Babalici Ludmila, Gramma Piotr, Bătrînac Alexei; un caiet cu liniatură matematică cu coperta de culoare verde; un carnet cu coperta de culoare alb combinat cu roșu și verde pe coperta căruia este prezentă inscripția Partidul Politic „Șor”; copii de pe buletinele de identitate a lui: Lashcuk Liubov, Pleshko Yana, Simco Natalia, Pleshko Oksana și o dovadă de înscriere la UNHCR; o filă dintr-un caiet cu liniatură matematică; Uun banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb și roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Партия Шор”, „Информационные пункты”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția Partidul Politic „Șansă”, Șansă pentru Moldova; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare roșie combinat cu alb, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția Политическая партия „Шанс”, „Шанс для Молдовы”; un banner din plasă microperforată mesh, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 2,90x1,84 metri, pe care este prezentă inscripția „Шор” политический блок; un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic „Șansă”. Dondușeni – oraș de vis! Дондушень – город мечты!; un banner din frontlit, în culoare alb combinat cu roșu, cu dimensiunile 1,37x0,90 metri, pe care este prezentă inscripția „Oktavian Poziumski”, „Октавиан Позюмский”. Partidul Politic

„Șansă”. Dondușeni – oraș de vis! Дондушень – город мечты!; o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: patru (4) genți de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova” și 249 pliante cu inscripția: „Șansă pentru orașul nostru”, „Partidul Politic „Șansă”, achitat din fondul electoral conform contului de plată nr. 1912SNS din 19.10.2023, ord. de plată nr. 2 din 19.10.2023, tiraj *****0ex, contract nr. 1710SNS din 17.10.2023, tipărit la SRL „Global Print Grup; o geantă de culoare bej cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru Moldova”, în care se află: 201 calendare pentru anul 2023, cu inscripția: Șansă pentru Dondușeni; 184 pliante cu inscripția „Ș”, „Știm, putem și am dovedit-o prin fapte”; 182 pliante cu inscripția: „Invitația la alegeri din partea partidului „Șansă”; 55 pliante cu inscripția: „Ș”, „Șansă pentru orașul Dondușeni”, „Oktavian Poziumski”, „Șansă pentru schimbări, aici și acum”; 256 angajamente publice ale președintelui Partidului Politic „Șansă”, Alexei Lungu; 11 ziare cu inscripția „Șansă pentru Moldova”; o cutie cu 253 ziare cu inscripția: „Шоп”; 21 ziare cu inscripția: „Ilan Șor”, „Noi nu cedăm!”, „Mergem înainte!”, recunoscute drept corp delict și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Inspectoratului de Poliție Dondușeni, la data rămânerii definitive a sentinței urmează a fi supuse nimicirii.

Sentința este susceptibilă de a fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Sentința pronunțată integral în ședința de judecată publică din data de 17 aprilie 2026 în conformitate cu art. 338 Cod de Procedură Penală.

Președintele ședinței,

Judecător:

/semnătura/

Corina Tăbăcaru

„Copia corespunde originalului”

Judecător:

Corina Tăbăcaru