Dosarul nr.3-22/2019
2-19155571-26-3-01102019

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 07 octombrie 2019 în or.Glodeni
Hotărîrea integrală a fost redactată la 08 octombrie 2019

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Cristina Muncă

în sediul instanţei, în şedinţa publică a judecat cauza civilă la acţiunea înaintată de *****, intervenienţi accesorii Ursu Liudmila, Zamurdac Iurie, Boian Valentina, Gariuc Stepan, Munteanu Anatolie, Cvasniuc Iuri, Cvasniuc Veaceslav, Darii Mihail, Cosireva Taisea, Briceag Dionisie, Belinschii Ludmila, Briceag Svetlana şi Liubimova Nadejda către CECE Rîşcani nr.27, CECE Coşteşti nr.27/2 privind anularea hotărârilor,

c o n s t a t ă :

1. La data de 01 octombrie 2019, ***** a depus în instanţa de judecată cerere/contestaţie către Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Rîşcani nr.27 şi ***** privind anularea hotărârii hotărârii CECE Coşteşti nr.15 din 25 septembrie 2019 şi CECE Rîşcani nr.117 din 28 septembrie 2019.
2. În motivarea acţiunii s-a indicat, că la 12 septembrie 2019 ***** a depus la CECE Coşteşti nr.27/2 un pachet de documente necesare pentru înregistrarea ei drept candidat la funcţia de primar al or.Costeşti din partea Partidului Socialist din Moldova, precum şi a consilierilor locali din partea partidului menţionat. Toate înscrisurile prezentate au fost verificate de şefa Consiliului de nivelul I, Pelin Aliona, care nu a avut careva obiecţii asupra acestora.
3. În aceiaşi zi a participat la tragerea la sorţi, împreună cu alţi 3 candidaţi, unde a scos nr.1.
4. La 17 septembrie 2019, pe la orele 15:00, a fost contactată de membra comisiei Chiperi Livia, care a informat-o că totul este în regulă şi a invitat-o a doua zi la CECE Coşteşti nr.27/2.
5. La 18 septembrie 2019, a primit Hotărîrea nr.5 a CECE Costeşti nr.27/2 din aceiaşi dată cu privire la înregistrarea Alexandrei Oleineac în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti, precum şi Hotărîrea nr.6 a CECE Costeşti nr.27/2 din 18 septembrie 2019 cu privire la înregistrarea consilierilor locali.
6. La 25 septembrie 2019, pe la orele 11:00 a fost invitată de şefa CECE Costeşti nr.27/2 la sediul Consiliului electoral la o şedinţă. S-a prezentat la orele 14:00 la sediul consiliului electoral împreună cu cîţiva candidaţi pe lista de

consilieri, unde secretarul comisiei i-a comunicat că este o plîngere de la PSRM prin care aceştia solicită scoaterea PSM din cursa electorală din cauza unor probleme în actele prezentate.

7. Menţionează, că persoanele care s-au prezentat cu dânsa au fost scoşi din sala de şedinţă fără careva explicaţii. În sală era însă prezent Glasu Nelu, care în mod obraznic şi cinic striga în gura mare, că el a făcut aceasta şi că este foarte bucuros.

8. Reţine, că nu-i este clar de unde Glasu Nelu putea să cunoască ce acte ea a prezentat în faţa comisiei, însă presupune că aceste i-ar fi fost comunicate în mod ilegal, fapt despre care a sesizat Procuratura.

9. Consideră, că în cazul în care Consiliul Electoral a constatat careva nereguli în acte, acesta a avut o posibilitate reală dn start să-i ofere un termen pentru a le înlătura, lucru care însă nu a făcut.

10. Astfel, prin Hotărârea nr.15 din 25 septembrie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Costeşti nr.27/2 s-a decis retragerea din cursa electorală a candidatului ***** în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti şi retragerea listei de candidaţi la funcţia de consilieri în Consiliul orăşenesc Costeşti pe lista Partidului Socialist din Moldova la alegerile locale din 20 octombrie 2019.

11. Consideră, că prin Hotărârea dată atît ei, cît şi candidaţilor la funcţia de consilieri, le-a fost grav încălcat dreptul constituţional de a fi aleşi, garantat de art.38 din Constituţie.

12. La 26 septembrie 2019 a contestat hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Costeşti nr.27/2. La data de 28 septembrie 2019, contestaţia a fost respinsă.

13. Menţionează, că atît hotărârea CECE Coşteşti nr.15 din 25 septembrie 2019, cît şi hotărârea CECE Rîşcani nr.117 din 28 septembrie 2019 sunt ilegale, or anularea înregistrării concurentului electoral poate avea loc doar în condiţiile art.75 Cod electoral.

14. Instanţa a atras în proces în calitate de intervenienţi accesorii pe Ursu Liudmila, Zamurdac Iurie, Boian Valentina, Gariuc Stepan, Munteanu Anatolie, Cvasniuc Iuri, Cvasniuc Veaceslav, Darii Mihail, Cosireva Taisea, Briceag Dionisie, Belinschii Ludmila, Briceag Svetlana şi Liubimova Nadejda.

15. În cadrul dezbaterilor judiciare reclamanta ***** şi reprezentantul acesteia, avocatul Ion Rohac, au susţinut acţiunea şi au pledat pentru admiterea acesteia pe motivele aduse în ea.

16. Intervenienţi accesorii Ursu Liudmila, Zamurdac Iurie, Boian Valentina, Gariuc Stepan, Munteanu Anatolie, Cvasniuc Iuri, Cvasniuc Veaceslav, Darii Mihail, Cosireva Taisea, Briceag Dionisie, Belinschii Ludmila, Briceag Svetlana şi Liubimova Nadejda au susţinut acţiunea depusă de *****, au pledat pentru admiterea acesteia cu anularea Hotărârii nr.15 din 25 septembrie 2019, emisă de ***** şi a Hotărârii nr.117 din 28 septembrie 2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Rîşcani nr.27, ca fiind ilegale.

17. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Costeşti nr.27/2, Aliona Pelin, acţiunea nu a recunoscut şi a pledat pentru respingerea acesteia. A menţionat, că la 12 septembrie 2019 ***** a depus la CECE Coşteşti nr.27/2 cererea de înregistrare a acesteia în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti din partea Partidului Socialist din Moldova, precum şi a consilierilor locali din partea partidului menţionat, la care a anexat un set de documente. La 18 septembrie 2019, CECE Coşteşti nr.27/2 a emis Hotărîrea nr.5 cu privire la înregistrarea Alexandrei Oleineac în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti, precum şi Hotărîrea nr.6 cu privire la înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de consilieri locali. La 25 septembrie 2019, CECE Coşteşti nr.27/2 a emis Hotărîrea nr.15 prin care a hotărît de a retrage din cursa electorală pe ***** candidat la funcţia de primar şi lista de candidaţi la funcţia de consilieri în Consiliul orăşenesc Costeşti. A menţionat, că hotărîrea nr.15 din 25 septembrie 2019 a fost emisă în cadrul şedinţei comisiei. Astfel, grupul de lucru a constatat încalcări, a pus la vot şi a emis horărârea prin care a decis retragerea reclamantei din lista candidaţilor ca consilier şi primar. La baza acestei hotărâri nu a fost pusă nici o contestaţie a PSRM sau a altor persoane, doar s-a ţinut cont de indicaţiile făcute de CECE Rîşcani nr.27 de revizuire a hotărîrilor CECE Coşteşti nr.5 şi nr.6 din 18 septembrie 2019.

18. Reprezentantul Alionei Pelin, avocatul Angela Procopciuc, a solicitat respingerea acţiunii. A menţionat, că la 12 septembrie 2019, ***** a prezentat la CECE Coşteşti nr.27/2 un set de documente, fără însă a avea asupra sa procură de la Partidul Socialist din Moldova prin care i-ar fi oferit dreptul să depună actele la comisia electorală. Totodată, aceasta a prezentat procesul-verbal datat cu 25 august 2019 prin care au fost delegaţi lista pretendenţilor la înregistrare. Respectiv, înscrisurile nominalizate au fost depuse cu încălcarea art.46 alin.(1) Codul Electoral, or CECE Costeşti nr.27/2 a fost format la 06 septembrie 2019. Iniţial Comisia electorală nu a observat această eroare, deoarece nu aveau nici calculator, nici imprimantă, nici Codul Electoral pentru că era recent formată. Drept urmare, la 18 septembrie 2019, CECE Costeşti nr.27/2 a emis Hotărîrea nr.5 de înregistrare a Alexandrei Oleineac în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti, şi Hotărîrea nr.6 cu privire la înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de consilieri locali pe lista Partidului Socialist din Moldova. Ulterior PSRM au depus contestaţia la CECE Rîşcani nr.27, unde au invocat asupra erorii admise de CECE Costeşti nr.27/2. Ca urmare, CECE Rîşcani nr.27 a dat indicaţii consiliului electoral inferior să reexamineze cazul. În rezultatul acestei reexaminări, CECE Costeşti nr.27/2 a constatat că procesul-verbal privind delegarea candidaţilor este datat cu 25 august 2019, adică pînă la data formării consiliului electoral, ceia ce contravine art.46 alin.(1) Cod Electoral. Astfel, în temeiul art.46 alin.(6) Cod electoral, CECE Rîşcani nr.27 a emis hotărîrea nr.15 din 25 septembrie 2019. Consideră, că norma enunţată este în vigoare şi justifică acţiunile consiliului electoral.

19. Reprezentantul CECE Rîşcani nr.27, Aureliu Busuioc, acţiunea nu a recunoscut şi a pledat pentru respingerea acesteia. A menţionat, că la data de 23 septembrie 2019 la CECE Rîşcani nr.27 a parvenit plîngerea din partea Partidului Socialiştilor din R.Moldova privind ilegalităţile admise de CECE Costeşti nr.27/2 la înregistrarea Alexandrei Oleineac în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costești, și la înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de consilieri locali pe lista Partidului Socialist din Moldova. Au redresat contestaţia nominalizată către CECE Costești nr.27/2 cu indicația de a revedea legalitatea înregistrării efectuate. Drept urmare, CECE Costești nr.27/2 a emis hotărîrea nr.15 din 25 septembrie 2019. Nu cunoaşte dacă la baza acestei hotărâri a stat contestaţia depusă de PSRM. Însă, din cîte se vede din hotărîrea nr.15 din 25 septembrie 2019, aceasta a fost emisă de consiliul electoral din oficiu şi nu în baza contestaţiei. A menţionat, că ***** nu a fost informată despre contestaţia depusă de PSRM. A concretizat, că contestaţia a fost depusă de Partidul Socialiştilor din R.Moldova la CECE Rîşcani nr.27 şi se referea la acţiunile CECE Costeşti nr.27/2, însă nu o poate prezenta instanţei. Aceasta a fost examinată la şedinţa CECE Rîşcani nr.27 pe data de 23 septembrie 2019 sun nr.8. Ca rezultat, a fost emisă hotărârea nr.100 din 23 septembrie 2019 prin care CECE Costeşti nr.27/2 i s-a propus de a revizui şi de a emite adăugător hotărîrea privind înregistrarea/reînregistrarea concurentului electoral conform prevederilor Codului Electoral.

20. Examinând acţiunea, audiind părţile, studiind actele cauzei, raportând situaţia de fapt constatată în şedinţa de judecată la normele de drept material şi procesual, instanţa de judecată consideră că acţiunea este admisibilă şi întemeiată, din următoarele motive:

21. Conform prevederilor art.189 alin.1 şi 2 Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

22. Potrivit art.71 alin.(1) Cod electoral, alegătorii şi concurenţii electorali pot contesta acţiunile/inacţiunile şi hotărîrile consiliilor şi birourilor electorale şi acţiunile/inacţiunile concurenţilor electorali. Depunerea cererii în instanţa de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepţia contestaţiilor privind acţiunile/inacţiunile concurenţilor electorali, depuse direct în instanţa de judecată, şi a contestaţiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. (2) Contestaţiile privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestaţiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale.

23. În conformitate cu art.72 alin.(1) Cod electoral, acţiunile/inacţiunile şi hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic

superior, iar acţiunile/inacţiunile concurenţilor electorali – direct în instanţa de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrşirii acţiunii/identificării inacţiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrşită acţiunea, a fost identificată inacţiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

24. În baza art.74 alin.(1) Cod electoral, instanţa de judecată adoptă şi pronunţă hotărîrea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale Codului administrativ.

25. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că la data de 12 septembrie 2019 OTP al Partidului Socialist din Moldova, a depus la CECE Coşteşti nr.27/2 cererea de înregistrare a listei de candidaţi la funcţia de consilier în Consiliul orăşenesc Costeşti desemnaţi de PSM şi cererea de înregistrare a Alexandrei Oleineac drept candidat la funcţia de primar al or.Costeşti, desemnată de PSM.

26. Prin Hotărîrea nr.5 a CECE Costeşti nr.27/2 din 18 septembrie 2019, ***** a fost înregistrată în calitate de candidat la funcţia de primar al or.Costeşti din partea Partidului Socialist din Moldova, pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

27. La fel, prin Hotărîrea nr.6 a CECE Costeşti nr.27/2 din 18 septembrie 2019, s-a dispus înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de consilier al Consiliului sătesc Costeşti pe lista Partidului Socialist din Moldova, pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

28. La 25 septembrie 2019, CECE Costeşti nr.27/2 a emis Hotărârea cu nr.15 prin care a dispus de a retrage din cursa electorală candidatul la primar ***** şi lista de candidaţi la funcţia de consilieri în Consiliul orăşenesc Costeşti pe lista Partidului Socialist din Moldova pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

29. La data de 26 septembrie 2019, ***** a contestat Hotărârea nr.15 din 25 septembrie 2019 la CECE Rîşcani nr.27.

30. Prin Hotărârea nr.117 din 28 septembrie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Rîşcani nr.27 a respins contestaţia depusă de *****.

31. La 01 octombrie 2019, ***** a depus în instanţa de judecată cerere/contestaţie prin care a solicitat anularea hotărârii nr.15 din 25 septembrie 2019, emisă de ***** şi a hotărârii nr.117 din 28 septembrie 2019, emisă de Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Rîşcani nr.27, ca fiind ilegale.

32. Conform art.224 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

33. Potrivit art.225 alin.(2) Cod administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele

relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

34. Astfel, verificînd exercitarea de către autoritatea publică a dreptului discreţionar, în limita împuternicirilor oferite de norma art.225 Cod administrativ, instanţa de judecată conchide ilegalitatea hotărârii nr.15 din 25 septembrie 2019 a CECE Costești nr.27/2, precum și a hotărârii nr.117 din 28 septembrie 2019 a CECE Rîșcani nr.27.

35. În susţinerea concluziei enunţate instanţa reţine prevederile art.29 alin.(1) Cod electoral, potrivit căruia consiliul electoral de circumscripţie are următoarele atribuţii:

a) exercită controlul asupra executării prevederilor prezentului cod şi a altor legi care conţin prevederi referitoare la desfăşurarea alegerilor;

b) constituie birourile electorale ale secţiilor de votare şi supraveghează activitatea lor, organizează instructaje pentru membrii acestora, propagă procedura votării şi importanţa votului;

c) distribuie birourilor electorale ale secţiilor de votare mijloace financiare;

d) examinează comunicările ce ţin de organizarea şi desfăşurarea alegerilor, sosite din partea autorităţilor administraţiei publice locale, a şefilor de întreprinderi, instituţii şi organizaţii;

e) asigură aprovizionarea birourilor electorale ale secţiilor de votare cu formulare pentru listele electorale şi procesele-verbale, cu buletine de vot etc.;

f) înregistrează candidaţii independenţi şi listele de candidaţi din partea partidelor şi a altor organizaţii social-politice, a blocurilor electorale în alegerile locale, aduce la cunoştinţa publică informaţii despre aceştia;

g) asigură accesul publicului la declaraţiile cu privire la venituri şi proprietate ale concurenţilor electorali, publică rapoartele privind finanţarea campaniilor electorale, în conformitate cu prevederile prezentului cod;

h) decide degrevarea de atribuţiile de la locul de muncă permanent a membrilor consiliilor electorale de nivelul întîi şi ai birourilor electorale pe perioada activităţii lor în componenţa acestor consilii şi birouri, propune degrevarea de atribuţiile de la locul de muncă permanent a membrilor consiliilor electorale de nivelul doi;

i) totalizează rezultatele alegerilor din circumscripţie, prezintă Comisiei Electorale Centrale actele respective şi asigură publicarea în presa locală a rezultatelor votării;

j) adună informaţii de la birourile electorale ale secţiilor de votare privind prezentarea alegătorilor la votare, totalizarea rezultatelor preliminare ale alegerilor şi le remite Comisiei Electorale Centrale;

k) examinează cererile şi contestaţiile asupra hotărîrilor şi acţiunilor birourilor electorale ale secţiilor de votare, a acţiunilor/inacţiunilor concurenţilor

electorali, precum şi pe cele ce ţin de finanţarea candidaţilor independenţi în alegerile locale şi adoptă hotărîri executorii în privinţa lor;

l) exercită alte acţiuni ce ţin de organizarea şi desfăşurarea alegerilor.

36. Consiliul electoral de circumscripţie efectuiază înregistrarea candidaţilor în condiţiile stabilite de norma art.49 Cod electoral.

37. Potrivit art.49 alin.(3) Cod electoral, organul electoral respectiv efectuiază înregistrarea sau refuză înregistrarea candidaţilor desemnaţi în alegeri în decursul a 7 zile de la data primirii actelor enumerate la alin.(1).

38. În speţă, la 18 septembrie 2019, CECE Costeşti nr.27/2 a efectuat înregistrarea concurentului electoral ***** şi a listei de candidaţi la funcţia de consilier.

39. La fel, materialele cauzei denotă, că ulterior CECE Costeşti nr.27/2 a revizuit materialele depuse, a constatat că procesul-verbal de desemnare a candidaţilor în Consiliul orăşenesc Costeşti şi a candidatului la funcţia de primar ***** a fost datat cu 25 august 2019, adică mai devreme de constituirea circumscripţiilor electorale, şi ca urmare, la data de 25 septembrie 2019 a emis Hotărârea cu nr.15 prin care a hotărât retragerea din cursa electorală a candidatului la primar ***** şi listei de candidaţi la funcţia de consilieri în Consiliul orăşenesc Costeşti pe lista Partidului Socialist din Moldova pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

40. În drept, hotărârea CECE Costeşti nr.27/2 a fost întemeiată în baza art-lor 15, 46, 49, 135 şi 137 Cod Electoral.

41. Analiza normelor legale enunţate permite instanţei de a deduce, că nici una din ele nu investeşte consiliul electoral de circumscripţie cu dreptul de a retragere concurentul electoral, anterior înregistrat de acest organ, din cursa electorală.

42. Afirmaţia reprezentantului CECE Costeşti nr.27/2 precum că organul electoral care l-a înregistrat pe concurentul electoral a fost în drept de a anula înregistrarea dată în temeiul art.46 alin.(6) Cod electoral, nu reţine critică. Or, în norma enunţată au fost operate modificări, astfel încât la momentul emiterii hotărârii contestate alin.(6) a fost deja exclus din art.46 Cod electoral. Astfel, avînd în vedere, că situaţiilor juridice este aplicabilă norma legală în vigoare la momentul realizării acestora, justificarea acţiunilor consiliului electoral printr-o normă legală veche, inexistentă la momentul realizării acestor acţiuni este neîntemeiată şi contravine principiului aplicării imediate a legii noi.

43. Cît priveşte referirea reprezentantului CECE Costeşti nr.27/2 la existenţa a careva contestaţii din partea PSRM depuse la CECE Rîşcani nr.27, instanţa menţionează, că deşi părţii pîrîte a fost solicitată prezentarea inscrisului la care aceasta face referire, contestaţia aşa şi nu a fost adusă în faţa instanţei.

44. Cu toate acestea, potrivit explicaţiilor reprezentantului CECE Rîşcani nr.27, contestaţia vizată a fost depusă de reprezentantul PSRM şi se referea la încălcările grave depistate în acţiunile CECE Costeşti nr.27/2 la procesul de recepţionare şi înregistrare a setului de documente depus de PSM şi nu era o contestaţie împotriva hotărîrii de înregistrare a concurentului electoral şi a listei de candidaţi la funcţia de

consilier în Consiliul orăşenesc Costeşti din partea PSM. De asemenea, Aureliu Busuioc a declarat că contestaţia a fost examinată de CECE Rîşcani nr.27 la şedinţa consiliului din data de 23 septembrie 2019, cu emiterea unei hotărâri de a-i propune CECE Costeşti nr.27/2 să revizuiască decizia de înregistrare/neînregistrare a concurentului electoral.

45. În acest sens instanţei a fost prezentat procesul-verbal nr.9 din 23.09.2019 al şedinţei consiliului de circumscripţie CECE Rîşcani nr.27 cu ordinea de zi discutată şi hotărârile emise în cadrul acesteia. Astfel, lectura înscrisului prezentat, permite de a deduce, că la şedinţa din data de 23 septembrie 2019 nu a fost discutată nici o contestaţie eventual depusă de reprezentantul PSRM vizavi de acţiunile membrilor CECE Costeşti nr.27/2 şi nu a fost emisă nici o hotărâre pe marginea acesteia. Reieşind din cele constatate, nu prezintă claritate circumstanţele în care a fost emisă hotărârea nr.100 din 23 septembrie 2019 a CECE Rîşcani nr.27 prin care i s-a propus CECE Costeşti nr.27/2 să revadă decizia de înregistrare a concurentului electoral.

46. Cu toate acestea, hotărârea nr.100 din 23 septembrie 2019 a CECE Rîşcani nr.27 poartă un caracter de propunere şi urma a fi executată de către organul electoral inferior - CECE Costeşti nr.27/2, în strictă conformitate cu prevederile Codului electoral, ci nu într-un mod arbitral.

47. Cele invocate denotă faptul că hotărârea nr.15 din 25 septembrie 2019 a CECE Costeşti nr.27/2, nu are nici un suport juridic, fiind emisă cu încălcarea limitelor legale ale dreptului discreţionar, motiv din care aceasta urmează a fi anulată. Ca consecinţă, urmează a fi anulată şi hotărârea nr.117 din 28 septembrie 2019 a CECE Rîşcani nr.27 prin care a fost respinsă contestaţia Alexandrei Oleineac şi menţinută hotărârea nr.15 din 25 septembrie 2019 a CECE Costeşti nr.27/2.

48. În conformitate cu prevederile art-lor 29, 46, 71-74 Cod electoral, art.224 alin.(1) lit.a), 229, 231 Cod administrativ, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acţiunea înaintată de *****, intervenienţi accesorii Ursu Liudmila, Zamurdac Iurie, Boian Valentina, Gariuc Stepan, Munteanu Anatolie, Cvasniuc Iuri, Cvasniuc Veaceslav, Darii Mihail, Cosireva Taisea, Briceag Dionisie, Belinschii Ludmila, Briceag Svetlana şi Liubimova Nadejda către CECE Rîşcani nr.27, CECE Coşteşti nr.27/2 privind anularea hotărârilor.

Se anulează Hotărârea nr.15 din 25 septembrie 2019, emisă de *****, ca fiind ilegală.

Se anulează Hotărârea nr.117 din 28 septembrie 2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Rîşcani nr.27, ca fiind ilegală.

Hotărîrea cu drept de apel în termen de o zi de la pronunţare la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi

Copia corespunde originalului.
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi